



FONDATION CANADIENNE POUR L'INNOVATION

Évaluation 2019

Mark Lagacé, Chargé de programmes

INNOVATION.CA

Deux processus parallèles

Installations financées pour une période de

TROIS ANS

Proposition détaillée

- Prendre en compte les préoccupations importantes soulevées au Concours 2017
- Établir le budget de 2020-2022

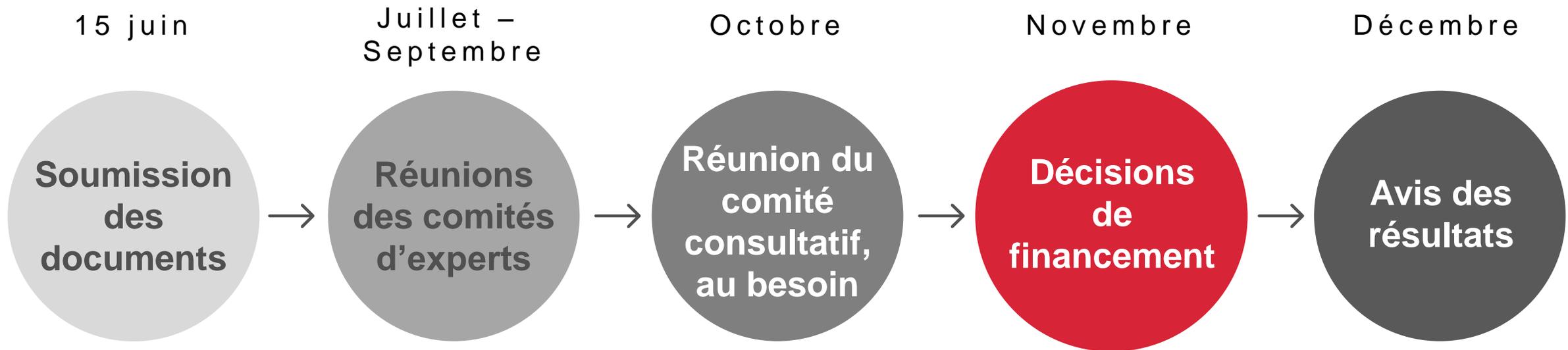
CINQ ANS

Évaluation de mi-parcours

- Validation des progrès réalisés à ce jour
- Possibilité d'adapter le budget de 2020-2022

Échéancier

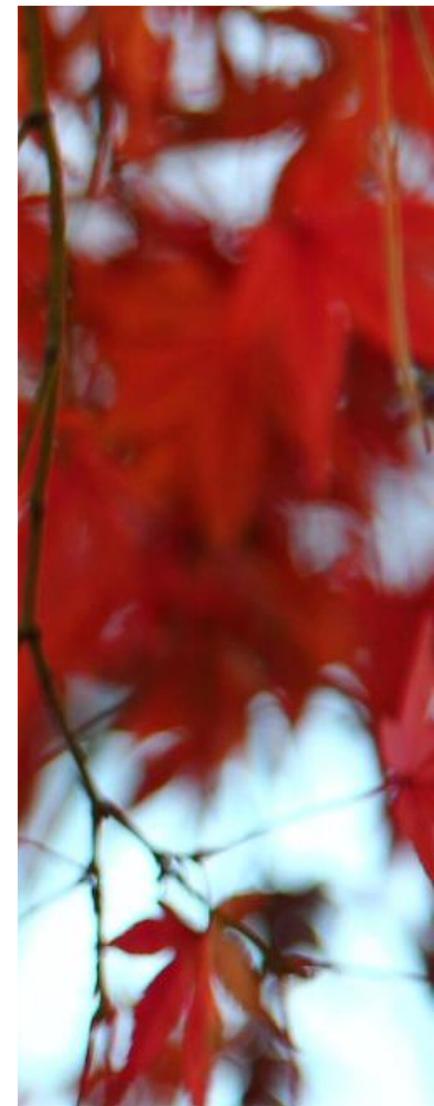
2019





Évaluation de mi- parcours

(Installations
financées pour une
période de cinq ans)





Objectifs

- Maximiser le potentiel scientifique et technologique
- Impact global de la contribution de la FCI sur :
 - l'excellence scientifique de la recherche;
 - les résultats et les impacts de la recherche;
 - la gouvernance, la gestion et les activités de l'installation.
- Améliorations soulevées par les comités d'évaluation
- Plans d'activités et besoins de financement 2020-2022

Résultats possibles

- Progrès satisfaisants
- Non satisfaisants

Matériel d'évaluation

...de l'établissement

- Rapports de rendement annuels
- Plan stratégique de l'installation
- Le cas échéant : réponse aux conditions
- **Liste sélective des publications récentes**
- **Sommaire**
- **Budget et justification**

...de la FCI

- Matériel d'évaluation du concours 2017



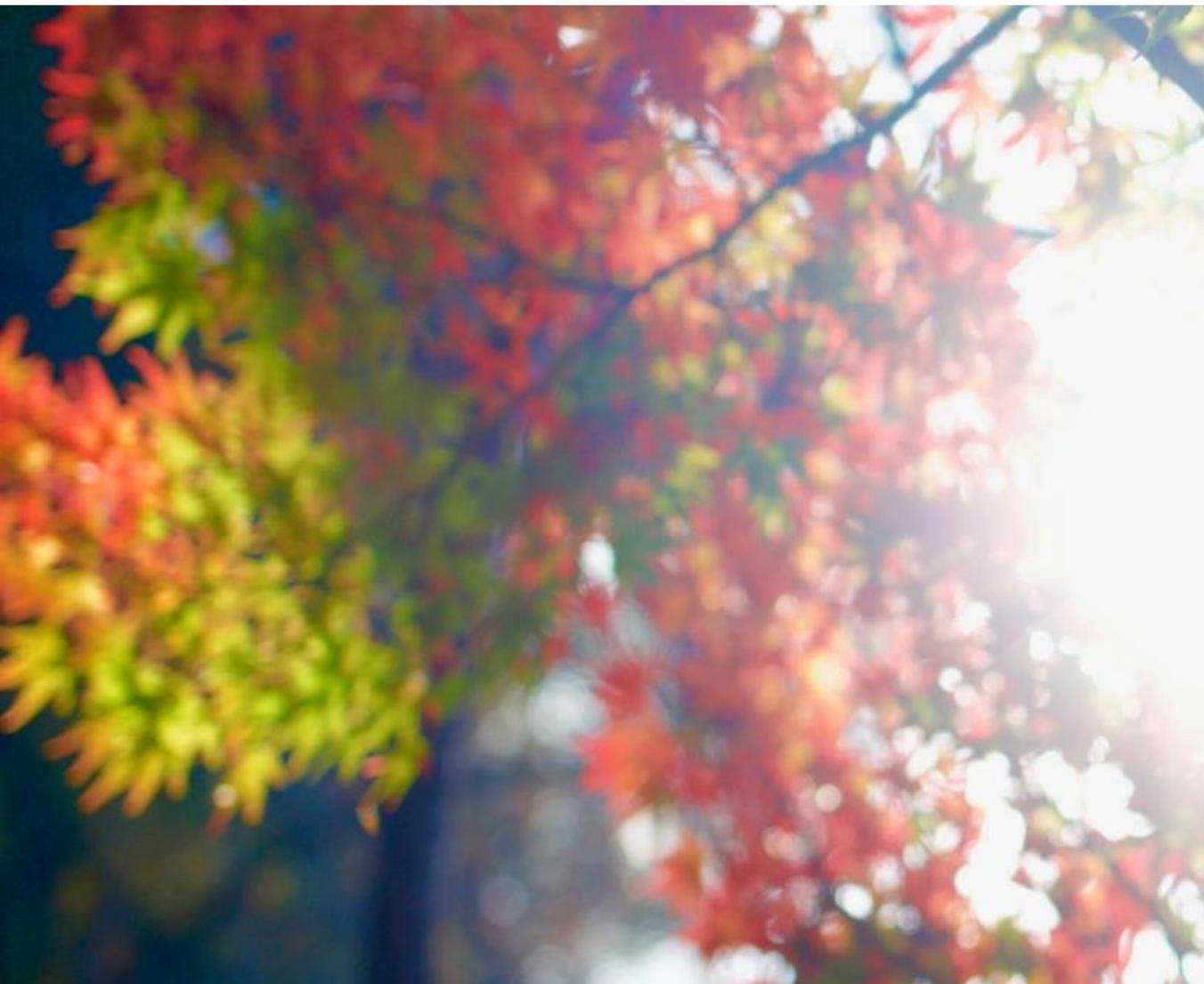


Passé

Rapports sur le rendement, réponse aux conditions, liste des publications et rapports des comités d'évaluation précédents

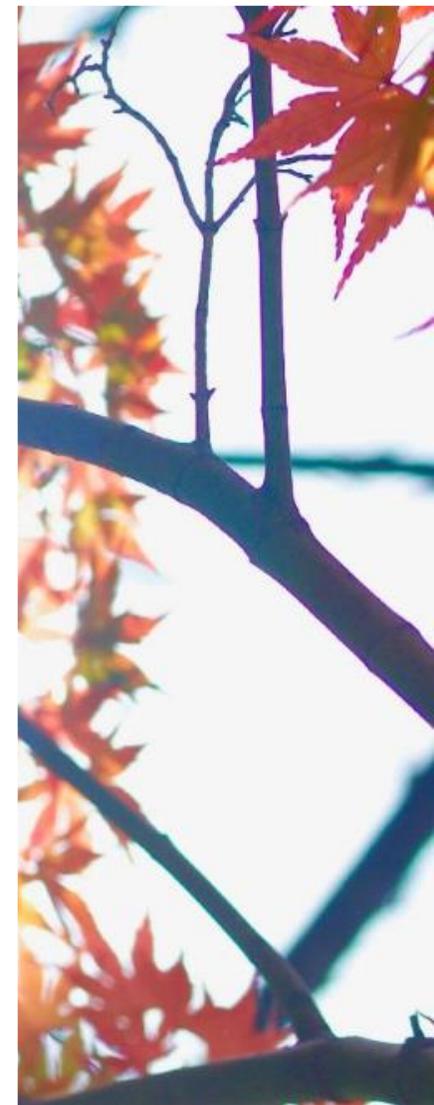
Avenir

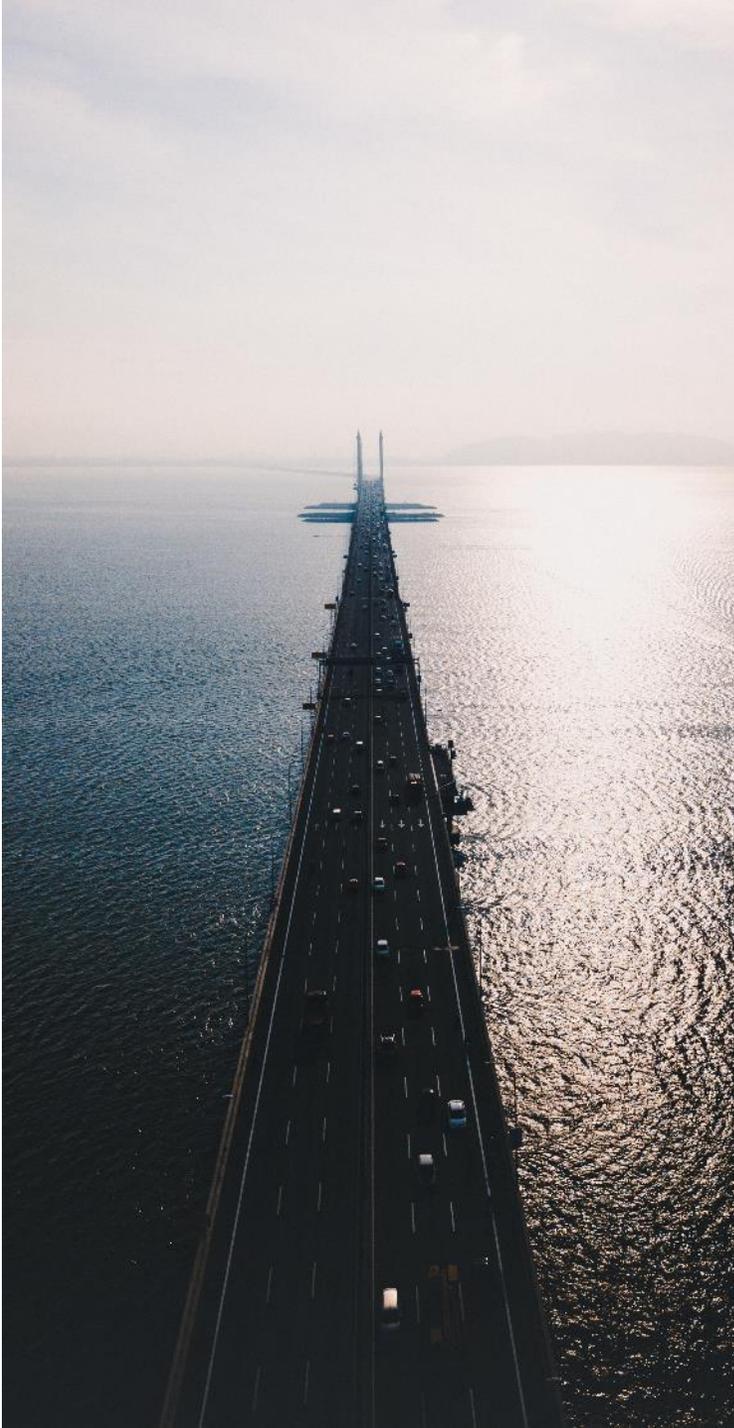
Plan stratégique, budget et justification



Demande de prolongation

(Installations
financées pour une
période de trois ans)





Demande de prolongation

Objectifs

- Déterminer si l'installation répond aux normes d'excellence
- S'assurer que les préoccupations soulevées par les comités d'évaluation au mérite initiaux ont été prises en compte
- Recommandation de financement

Résultats possibles

- Financement complet
- Financement partiel
- Aucun financement



Critères d'évaluation

Inchangé par rapport à 2017

Excellence scientifique

Compétitivité sur la scène internationale

Besoin du financement de la FCI

Excellence dans la gouvernance

Excellence dans le fonctionnement et la
gestion



Matériel d'évaluation

...de l'établissement

- Proposition
- Plan stratégique de l'installation
- Budget et justification

...de la FCI

- Matériel d'évaluation du Concours 2017



Exemption de l'obligation de produire le rapport d'avancement de projet de 2018-2019



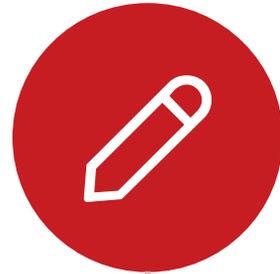
Échéances



15 juin
2018

Les deux

Rapport de rendement
annuel de 2017-2018



31 octobre
2018

Mi-parcours

Réponse aux conditions
formulées



31 janvier
2019

Les deux

Liste des évaluateurs
suggérés



15 juin
2019

Mi-parcours

Rapport de rendement annuel,
sommaire, liste des publications, plan
stratégique, budget et justification

Proposition

Proposition, plan stratégique, budget et
justification



Processus de soumission **SGCF**

Budget révisé et justification du budget

Par courriel : MSI-ISM@innovation.ca

Tout le reste!



Tableau de bord du chercheur

Tableau de bord de l'évaluateur

Tableau de bord de l'établissement

- Information générale
 - Aperçu de l'établissement
 - Dépôt de rapports destinés à l'établissement
 - Aperçu du projet
 - Enveloppe du Fonds des leaders John-R-Evans (FLJE)
- Projets d'infrastructure
 - Gestion des propositions
- Décisions
 - Afficher les décisions
 - Documents des concours
- Finalisation de la contribution
 - Module Finalisation de la Contribution
 - Modifications**
 - Module Modifications**
 - Paiements
 - Information sur les paiements
- Rapports financiers
 - Module Rapports financiers
- Fonds d'exploitation des infrastructures (FEI)
 - Module FEI
- Rapports d'avancement de projet
 - Rapports d'avancement de projet
- Déclaration d'adhésion et privilèges d'accès

Tableau de bord de l'établissement > Module Modifications > Modification au projet: Projet # 35471

[Retourner à la page de recherche](#)

 La demande de modification devrait être utilisée par les établissements pour demander des changements qui doivent être approuvés au préalable par la FCI. Tous les autres changements apportés à l'infrastructure originalement décrite dans la proposition doivent être décrits dans le rapport financier final.

Modification au projet

Numéro du projet	35471	Fonds	Concours 2017-2022 du Fonds des initiatives scientifiques majeures
Responsable du projet	Dancey, Janet	Date de l'Entente de contribution financière	2017-04-07
Titre du projet	Canadian Cancer Trials Group Operations and Statistics Centre at Queen's University	Date de fin du projet approuvée	2022-03-31

[Créer une demande de modification](#)

No	Formulaire en ligne		État	TBD	Action	Date de soumission	Date d'approbation/de refus	Commentaires de la FCI	Afficher/Imprimer	Supprimer
	Afficher	Validation								
1	S.O.	S.O.	Approuvé	Changement à l'infrastructure, incluant l'ajout de nouveaux articles		2017-03-22	2017-04-21	S.O.	Visualiser	
2	S.O.	S.O.	Approuvé	Mise à jour annuelle du budget		2018-10-11	2018-10-11	S.O.	Visualiser	

[Retourner à la page projet](#)

Aperçu

Changement à la date de fin

Changement au budget

Couts admissibles

Contributions

Pièces jointes

Aperçu



La demande de modification devrait être utilisée par les établissements pour demander des changements qui doivent être approuvés au préalable par la FCI.

Afficher/Imprimer

Sauvegarder

Numéro de la
modification

3

Établissement	Queen's University (26)	Fonds	Initiatives scientifiques majeures 2017-2022
Numéro du projet	35471	Date de l'Entente de contribution financière	2017-04-07
Responsable du projet	Dancey, Janet	Date de fin du projet	2022-03-31
Titre du projet	Canadian Cancer Trials Group Operations and Statistics Centre at Queen's University		

* Préparée par 60 caractères

* Indiquer la nature de la modification (sélectionner toutes les options appropriées)

- Changement à la date de fin
- Changement au budget
- Mise à jour annuelle du budget

Évaluation de mi-parcours

*Indique un champ obligatoire

Afficher/Imprimer

Sauvegarder



Consultation ciblée sur les ISM

1. Défis

- Modèle de financement
- Besoins en ressources humaines
- Besoins en infrastructures de recherche
- Besoins en développement des technologies et des services
- Activités de suivi de la FCI
- Promotion des bonnes pratiques de gestion et de gouvernance

2. Mauvaises interprétations

3. Revoir les couts admissibles



Élargissement des couts admissibles

- Couts liées aux étudiants ou stagiaires (qui mènent des activités d'exploitation et de maintenance de l'installation) sont *dorénavant admissibles*
-

Mythes



Oui, ces couts sont admissibles

Amélioration des services offerts

Couts de planification stratégique

Tenue d'activités de réseautage destinées aux
utilisateurs

Frais de constitution

Activités de perfectionnement professionnel

Frais de réunion des membres du comité
d'évaluation international

Frais liés aux exigences règlementaires

Frais de licence pour dispenser les services

Ressources humaines de l'établissement

Flexibilité pour déplacer des charges entre les
postes budgétaires

Couts qui demeurent inadmissibles

Achat ou location de terrains ou de bâtiments

Activités de recherche

Reconnaissance des installations comme *bénéficiaire admissible* au financement de la FCI

Séjours et échanges scientifiques

Allocations aux administrateurs



Cas complexes

Couts de mise hors service

Renouvellement des
équipements

Contingence





Financement

Financement disponible

Connu

- 71,5 millions \$

Inconnu

- Montants non utilisés en 2017-2018 et en 2018-2019
- 160 millions \$ (budget 2018)

Processus d'évaluation



- Approche similaire pour l'évaluation de mi-parcours et les demandes de prolongation
- Un comité d'experts par installation
- Pour les demandes de prolongation, une même personne présidera les trois comités
- Processus d'évaluation en une seule étape, sauf dans le cas de restrictions financières importantes
- Recommandations formulées au conseil d'administration de la FCI qui rendra sa décision de financement en novembre 2019



Comité d'experts

- 4-8 membres
- Un ou deux membres qui faisaient partie du comité d'experts de 2017 (si possible)
- Connaissances :
 - recherche et dév. tech.
 - gouvernance et l'administration d'installations d'envergure
 - l'application et le transfert des connaissances



RECOMMANDEZ

Qualifié pour évaluer :
la gouvernance
la gestion, le suivi financier
la recherche rendue possible par l'installation
les retombées

Importance de la diversité
Personnes des installations
internationales comparables

Évaluateurs suggérés

Soumettre la liste d'ici le 31 janvier
2019

ÉVITEZ

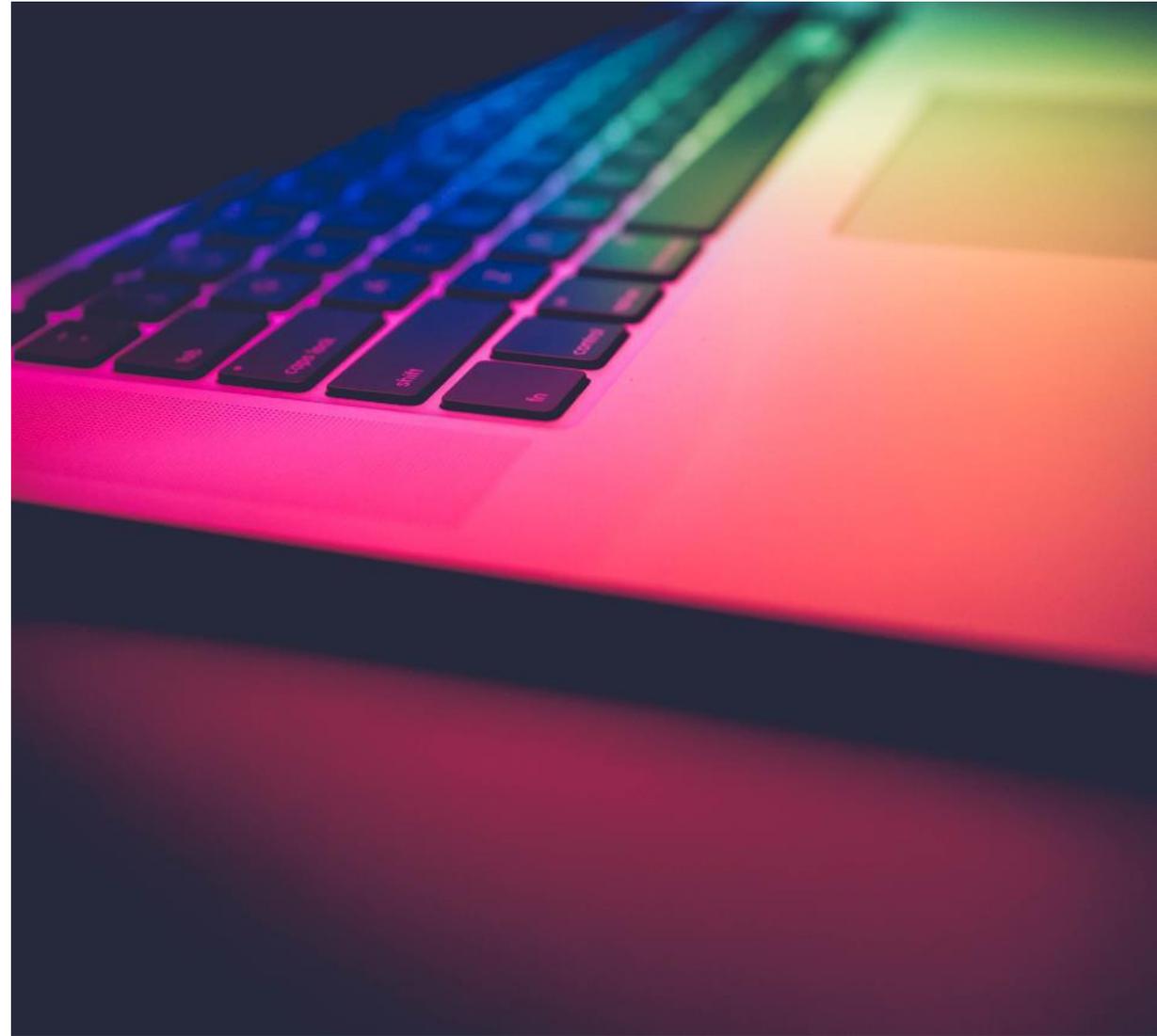
Des membres qui participent
directement à la gouvernance
ou à la gestion de l'installation

Des membres des comités
consultatifs

Des membres qui ont
contribué à des publications
conjointes avec du personnel de
l'installation

Réunions des comités

- Les comités se réuniront en personne
- peut durer une journée complète
- Séance de questions et réponses avec les représentants de l'établissement (en personne ou virtuellement)
- Les principaux partenaires financiers seront invités à observer





Résultats

Recommandations de financement dépendent des contraintes budgétaires

Et si?

1. Nous ne disposons pas d'un montant suffisant pour couvrir le financement total recommandé?
2. Il y a d'importantes contraintes budgétaires – nous dépassons largement le budget?
3. Une installation n'est pas financée?

! Pour les installations financées pour une période de cinq ans : en supposant que les progrès sont satisfaisants, l'argent est là pour la totalité de la période de cinq ans en fonction de l'enveloppe attribuée dans le concours 2017.

Questions

