



FONDATION CANADIENNE POUR L'INNOVATION

**Démontrer les réalisations
et les impacts des ISM :
Transmettre les innovations et
les nouvelles pratiques sur
la scène internationale**

Laura Hillier

Directrice, Performance, analytique et évaluation

29 novembre 2018

INNOVATION.CA



-
1. Deux projets en cours à l'international :
 - a. Cadre de référence pour l'évaluation des répercussions socioéconomiques des infrastructures de recherche
 - b. Projet RI-Paths
 2. Et maintenant?
 3. Prochaines étapes
-





Le cadre de référence pour l'évaluation des répercussions socioéconomiques des infrastructures de recherche vise à fournir aux bailleurs de fonds, aux décideurs et aux gestionnaires d'infrastructures de recherche un outil pour mesurer l'atteinte des objectifs socioéconomiques pertinents et faciliter la communication et la reddition de compte auprès des différentes parties prenantes.

-
- Groupe international d'experts
 - Revue de la littérature
 - Sondage (questionnaires d'infrastructures de recherche et parties prenantes)
 - Atelier international de rétroaction
 - 4 études de cas types
-



-
- 25 indicateurs d'impact principaux
 - Vue d'ensemble des effets sur le plan socioéconomique à un moment précis.
 - Adaptés à la plupart des infrastructures de recherche, quel qu'en soit le type ou la discipline.
 - 58 indicateurs d'impact normalisés
 - Comprend tous les indicateurs utilisés ou considérés comme dignes d'intérêt par plus d'une infrastructure de recherche.
 - Sert à tenir compte des particularités de chaque infrastructure de recherche.
-

Le principal objectif stratégique de l'infrastructure de recherche demeure la production de résultats scientifiques de haute qualité, mais leur impact socioéconomique va plus loin. Elle comprend les répercussions sur la culture, l'éducation, l'économie et la société, sans compter les effets structurants de l'infrastructure de recherche. Cette vision élargie est prise en compte dans le cadre de référence.



Indicateurs d'impact principaux, classés par objectifs des infrastructures de recherche :

Faire avancer la science

- Citations
- Publications dans des revues à fort indice de citations
- Utilisateurs du domaine scientifique
- Excellence de la collaboration (domaine scientifique)
- Projets attribués
- Effets structurants de l'infrastructure de recherche

Être un moteur d'innovation

- Projets de collaboration avec des partenaires de l'industrie
- Brevets à vocation commerciale
- Innovations en collaboration avec l'industrie

Faciliter la collaboration à l'échelle régionale

- Équivalents temps plein
- Corédaction d'articles avec des universités nationales
- Utilisation des infrastructures de recherche par des entreprises régionales
- Fournisseurs

Rayonnement de l'éducation et le transfert des connaissances

- Formation et placement des étudiants
- Visibilité auprès du public
- Partage et approfondissement des connaissances
- Activités de formation et de rayonnement



Indicateurs d'impact principaux, classés par objectifs des infrastructures de recherche :

Soutien dans le cadre de politiques

- Production de conseils d'experts
- Élaboration de ressources

Politique sur les données, production et utilisation des données

- Production de données expérimentales et d'observation
- Utilisation commerciale des données et des services de données
- Partage de données

S'acquitter de sa responsabilité sociale

- Équilibre entre les sexes
- Responsabilité sociale de l'organisation
- Répercussions environnementales



Le projet RI-Paths
vise la création
d'un modèle pour
décrire l'impact
socioéconomique des
infrastructures de
recherche.

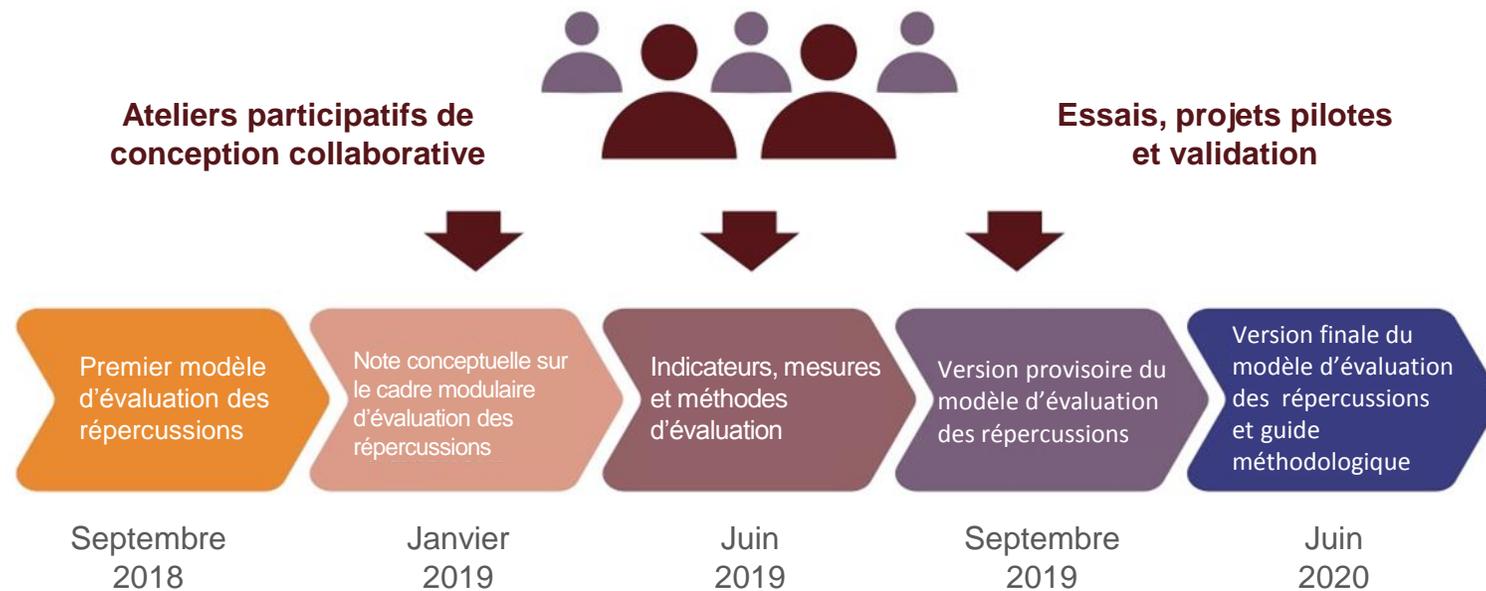
-
- **Tenir compte** des approches existantes et relever les besoins actuels et futurs en collecte de données.
 - **Élaborer un modèle modulaire d'évaluation de l'impact** qui englobe les répercussions principales des infrastructures de recherche.
 - **Opérationnaliser le modèle** en définissant un ensemble d'indicateurs de référence pour guider le suivi et l'évaluation, et réaliser un test de faisabilité avec des infrastructures de recherche pilotes.
-



La méthode du projet RI-PATHS

Processus participatif

Communauté de parties prenantes des infrastructures de recherche



Les répercussions
doivent être
considérées comme un
processus, c'est-à-dire
qu'il faut privilégier les
indicateurs et éviter
de comptabiliser
des « chiffres ».

À retenir :

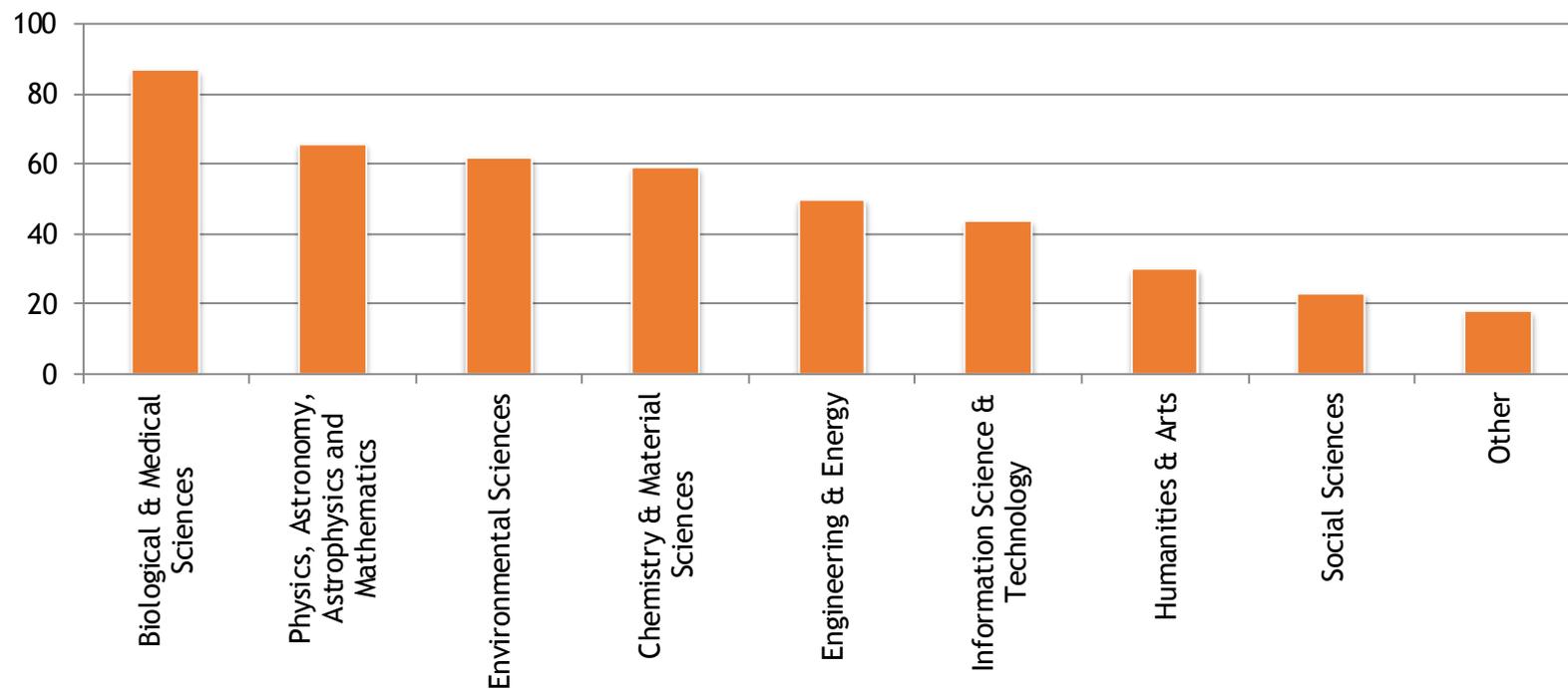
- Les répercussions découlent d'interactions et dépendent de « conditions propices ».
 - Les répercussions peuvent se manifester seulement à moyen ou à long terme.
 - Bon nombre de répercussions ne sont pas tangibles.
 - Les répercussions doivent être évaluées en fonction du type d'infrastructure de recherche et de son objectif.
 - Bien que certaines répercussions soient principalement de nature économique et puissent être évaluées sur un point monétaire, beaucoup d'autres, et en particulier celles qui ont trait aux effets sur l'environnement et la société, peuvent devoir être évaluées de façon qualitative.
-



Sondage auprès des infrastructures de recherche

Disciplines scientifiques et distribution géographique

Champs d'activités scientifiques

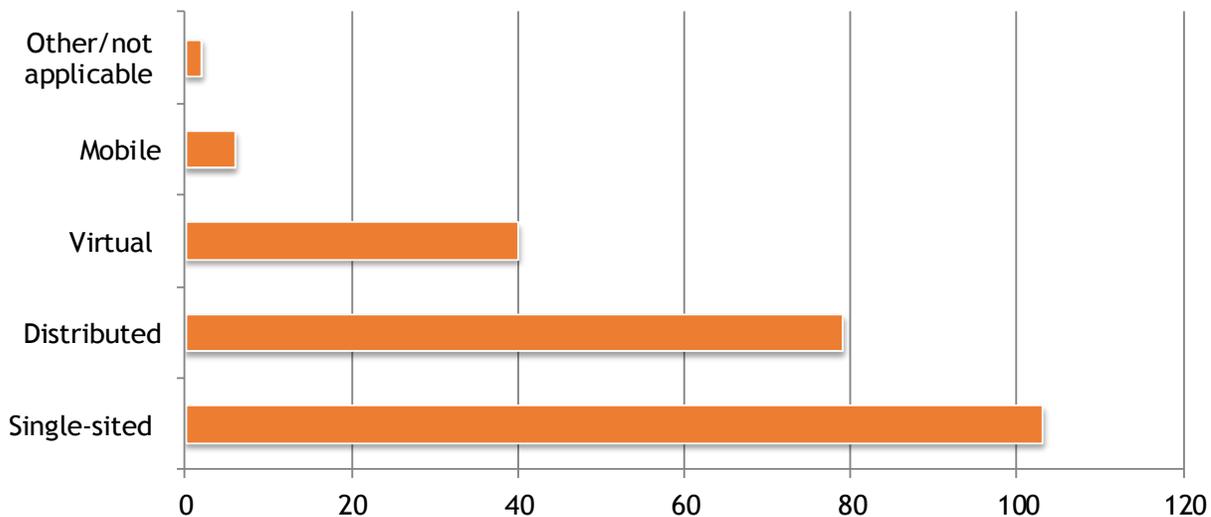


28 pays de l'UE, 6 pays non membres dont le Canada (5 IR), Paneuropéenne (10 IR)

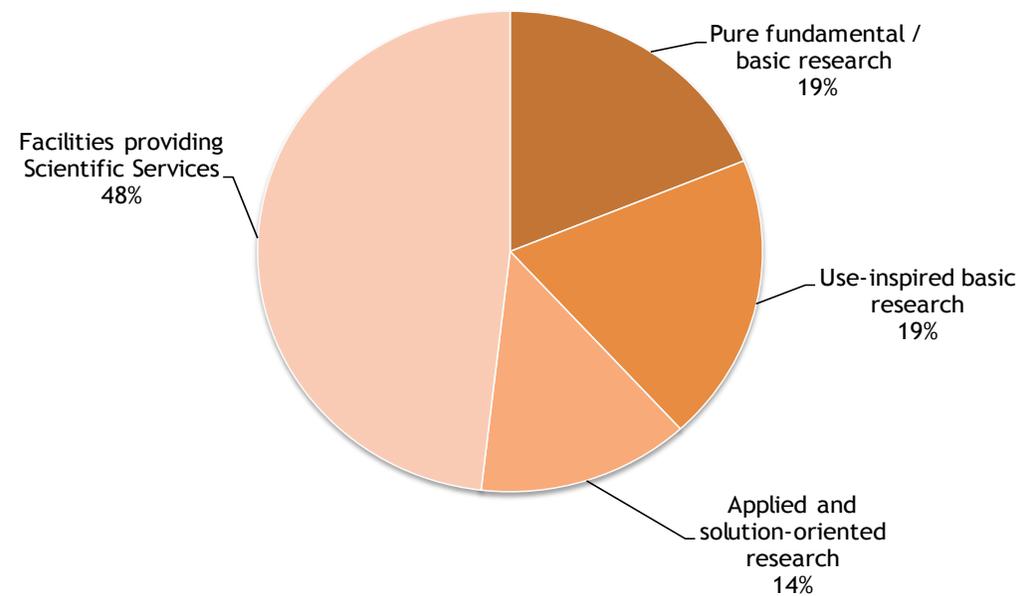
Sondage auprès des infrastructures de recherche

Types d'infrastructures de recherche

Répartition des répondants selon la classification internationale



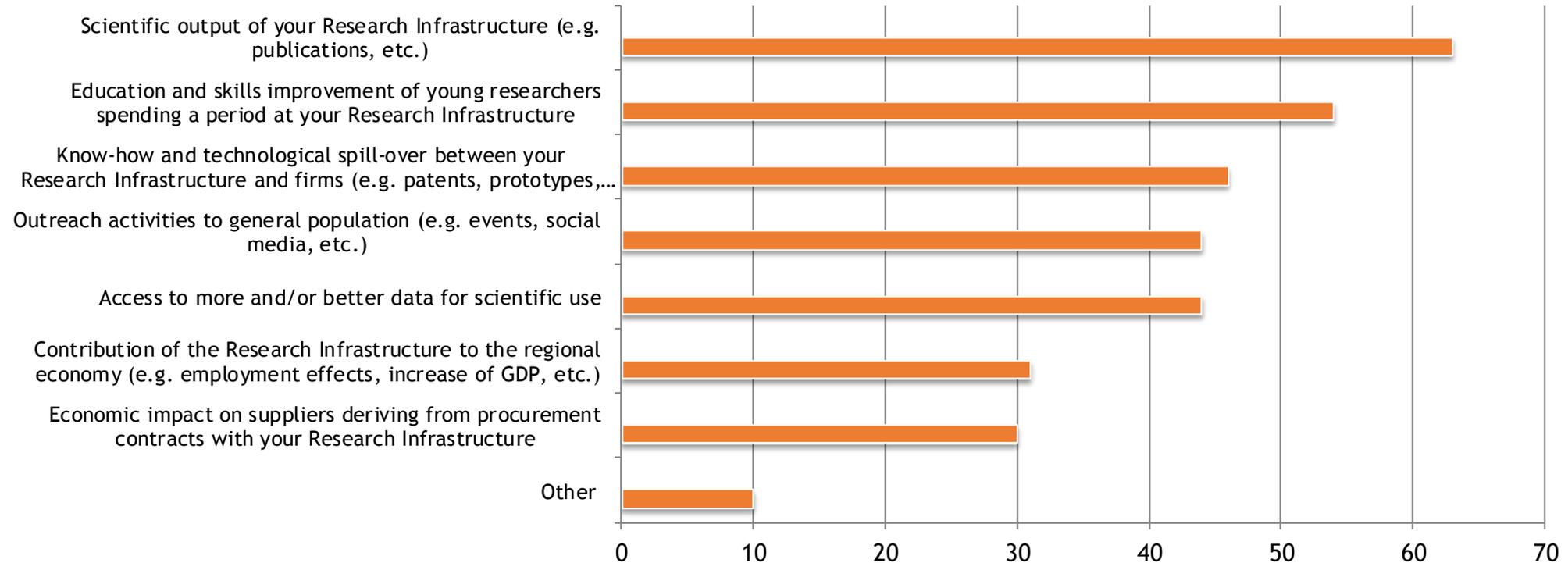
Répartition des répondants selon la taxinomie de RI-PATHS



Sondage auprès des infrastructures de recherche

Expérience actuelle et passée avec l'évaluation des répercussions

Aspects étudiés pour l'évaluation des répercussions socioéconomiques, selon l'expérience des répondants



L'infrastructure de recherche a principalement mené l'évaluation à l'interne avec leurs ressources. **Certaines l'ont confiée à une partie externe.**



Éléments clés d'un cadre d'évaluation des répercussions

- Grande validité, qui s'applique à de nombreuses questions d'évaluation et à divers types d'infrastructures de recherche
- Équilibre entre les règles générales et la flexibilité – modulable
- Références utiles et choix d'options en fonction des besoins de l'évaluation
- Participation au cycle de vie de l'infrastructure de recherche, de la construction à l'exploitation
- Outils et conseils pertinents et pratiques pour les gestionnaires des infrastructures de recherche



**Des questions au sujet des initiatives
européennes ou de leurs liens avec
notre travail?**

Et maintenant, où allons-nous? Comment tout cela nous aide-t-il?

- Il semble que nous soyons sur la bonne voie : les indicateurs de rendement clés des ISM ont été ajoutés au cadre de l'OCDE.
 - Participation continue à des initiatives internationales et échanges concernant les obstacles rencontrés et les pratiques exemplaires.
 - À l'affut des possibilités d'amélioration de l'efficacité et de l'efficience.
-



Questions de discussion :

1. Pouvez-vous nous dire ce que ces mots signifient pour votre installation: *Démonstration, Réussite et Répercussion* (d'un point de vue scientifique à sociétal)?
2. Quels sont les principaux obstacles à surmonter pour votre installation pour démontrer les réussites et les répercussions aux parties prenantes?
3. Quels sont les outils et les bonnes pratiques utilisés par votre installation pour relever, recueillir, suivre, formater et communiquer / diffuser les réalisations et les impacts?

