

Fonds collège-industrie pour l'innovation 2018

Volet 1 - Séance d'information

Avril 2018

Fondation canadienne pour l'innovation

INNOVATION.CA

Programme

- Point de vue historique sur les soumissions au Fonds collège-industrie
- Processus d'évaluation
- Observations de l'examen administratif de la FCI
- Observations des évaluateurs
- Questions

Le Fonds collège-industrie pour l'innovation

Volet 1
Infrastructure FCI

Volet 2
CRSNG ICC-RI+FCI

À ce jour...
64,3 M\$ à 72 projets

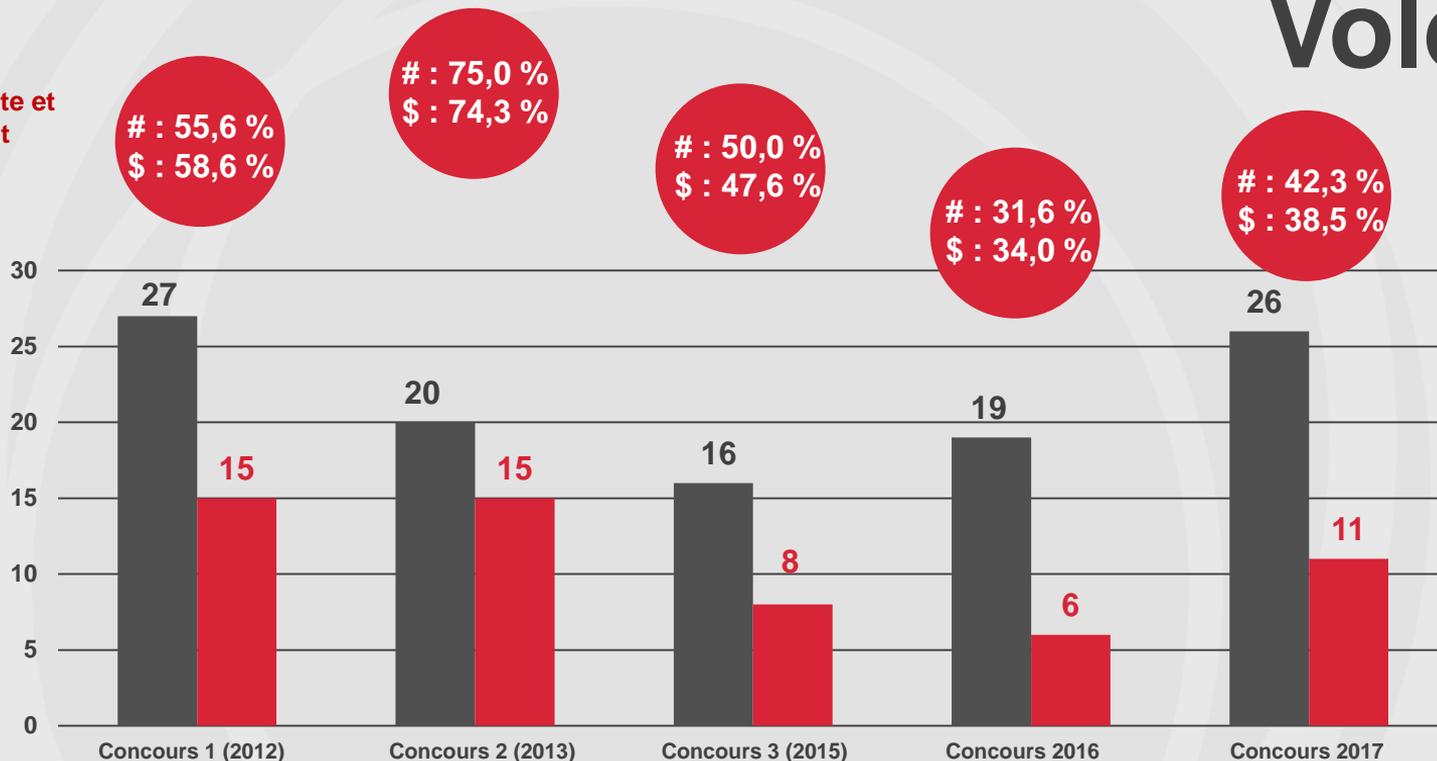
The background of the slide features a series of concentric, overlapping circles in various shades of gray, creating a tunnel-like or ripple effect that draws the eye towards the center.

Fonds collège-industrie : En chiffres

Volet 1

Taux de réussite et de financement

Propositions soumises et financées



■ soumises
■ financées

Contributions totales de la FCI :

13,3 M\$

11,3 M\$

6,3 M\$

7 M\$

10,7 M\$

Contribution moyenne par projet :

\$680k

\$578k

\$613k

\$903k

\$750k

% moyen - construction (si) :

40 %

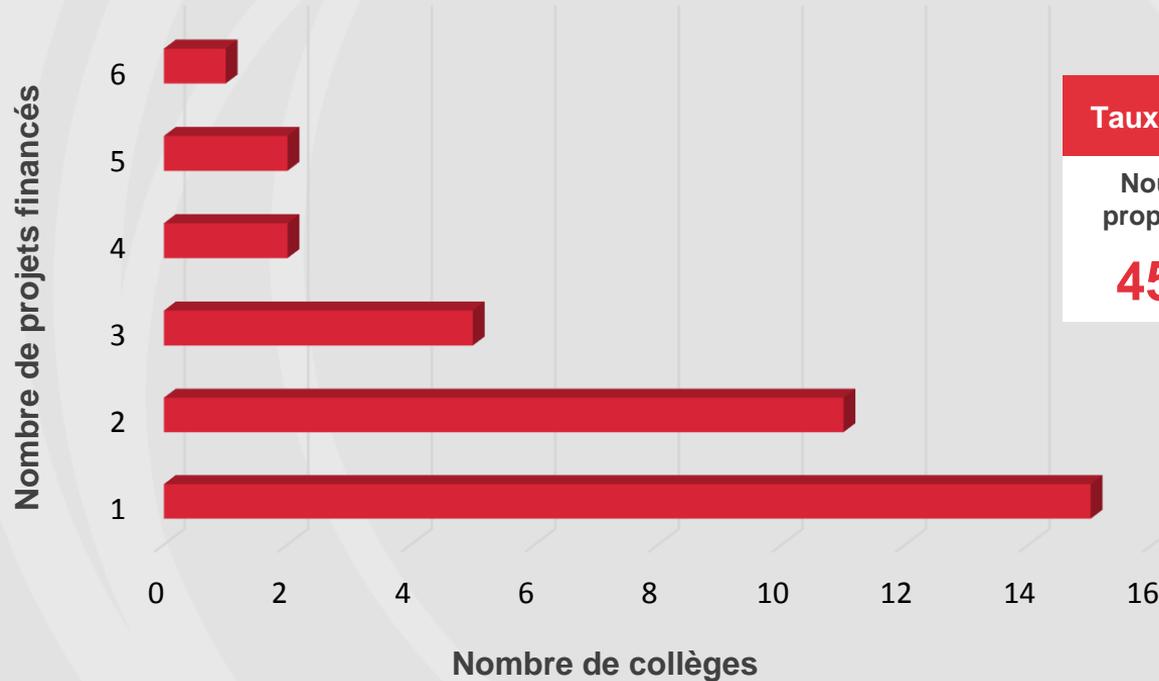
16 %

29 %

32 %

28 %

Volets 1 et 2



Taux de réussite des propositions soumises

Nouvelle proposition

45 %

Soumise une 2ieme fois

64 %

Soumise une 3ieme fois

67 %

➤ Une majorité de collèges ne gèrent qu'un seul projet FCII

Processus d'évaluation

Processus d'évaluation



Examen administratif de la FCI



Juin-Juillet : Comités d'évaluation – experts dans le domaine font un examen détaillé (1-7 demandes), examen des critères d'évaluation, discussion (1 heure par demande), la FCI rédige le rapport du comité, le président approuve le rapport qui résume les consensus du comité



Septembre-Octobre : Comité d'évaluation multidisciplinaire – évaluation de **toutes** les demandes et de tous les rapports des comités d'évaluation, discussion (15 minutes par demande), évaluation des objectifs du concours, recommandation de financement, la FCI rédige le rapport du comité, le président approuve le rapport



Novembre : Après la décision définitive du Conseil de la FCI – décisions sont communiquées aux collègues

Objectifs – Critères d'évaluation

Objectif 1

Créer et renforcer des partenariats collège-industrie menant à l'innovation dans les entreprises et qui utilisent des infrastructures de recherche de pointe et pertinentes pour le secteur privé.

Contribution à l'innovation dans les entreprises

Infrastructure

Objectif 2

Tirer parti de la capacité de recherche appliquée éprouvée et des antécédents en matière de partenariats avec le secteur privé dans un domaine d'importance stratégique pour l'établissement.

Renforcement de la capacité de recherche appliquée

Partenariats avec le secteur privé

Objectif 3

Générer des retombées socioéconomiques aux échelles régionale et nationale, dont le développement du personnel hautement qualifié.

Retombées pour le Canada

Observations sur l'examen administratif de la FCI



NOUVEAU

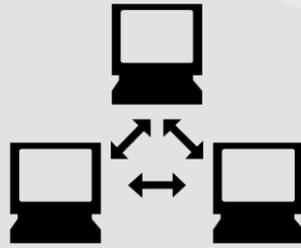
Sommaire du projet (une page)

Comment la proposition répond-elle aux objectifs du concours?



Proposition : principalement rédigée pour des experts du domaine

Sommaire: langage destiné à des non-experts



Calcul Canada

**Informatique de calcul informatique
de pointe**



**Consulter le site Web de Calcul Canada:
<https://www.computecanada.ca/?lang=fr>**



Utilisation de l'infrastructure



100 % si

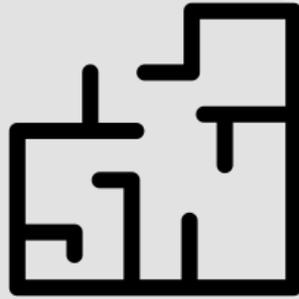
- **principalement utilisée pour la recherche appliquée** avec des partenaires du secteur privé
- **utilisée à des fins de formation** si elle s'articule autour d'un projet de recherche appliquée ou de développement technologique visant l'innovation dans les entreprises



Ressources financières pour l'exploitation et la maintenance



- Vous devez expliquer les coûts estimés et les sources de financement apparaissant dans ces tableaux dans la section Infrastructure et justification du budget de la pièce jointe Critères d'évaluation.



Plans d'étage

(document PDF)



- Destinée uniquement aux plans d'étage.
- Toute autre information sera retirée de la proposition.



Critères d'évaluation (document PDF)

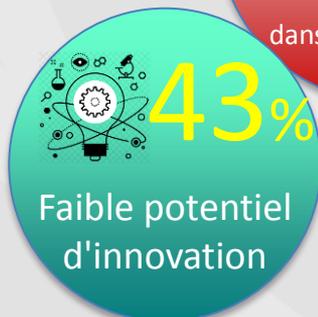


- Chaque critère contient un certain nombre d'éléments devant être abordés dans la proposition.
- Si vous ne traitez pas tous les éléments requis dans votre proposition, elle en sera affaiblie.

Observations des évaluateurs : Une analyse qualitative



Top 6



% des propositions non financées

Contribution à l'innovation dans les entreprises

Les activités de recherche appliquée proposées répondent à des besoins bien définis du secteur privé et ont été élaborées en collaboration avec des partenaires industriels clés de manière à s'assurer qu'elles produisent les résultats escomptés en matière d'innovation dans les entreprises.

- 1) Exposez l'approche adoptée par le collègue (par exemple, consultations auprès des parties prenantes) pour définir les besoins du secteur privé en ce qui a trait aux activités de recherche appliquée proposées
- 2) Identifiez les partenaires industriels clés ainsi que le processus qui a mené à leur sélection;
- 3) Décrivez les activités ou les projets de recherche appliquée qui seront réalisés en partenariat avec le secteur privé. Dans chaque cas :
 - a) Précisez les besoins de l'industrie auxquels répondront cette activité ou ce projet, ses objectifs et les résultats escomptés.
 - b) Décrivez la méthodologie envisagée pour mener l'activité ou le projet
 - c) Détaillez le rôle et les contributions (par exemple, temps, argent) des partenaires clés du secteur privé
- 4) Décrivez les plans de développement des affaires et de rayonnement pour favoriser de nouveaux partenariats.

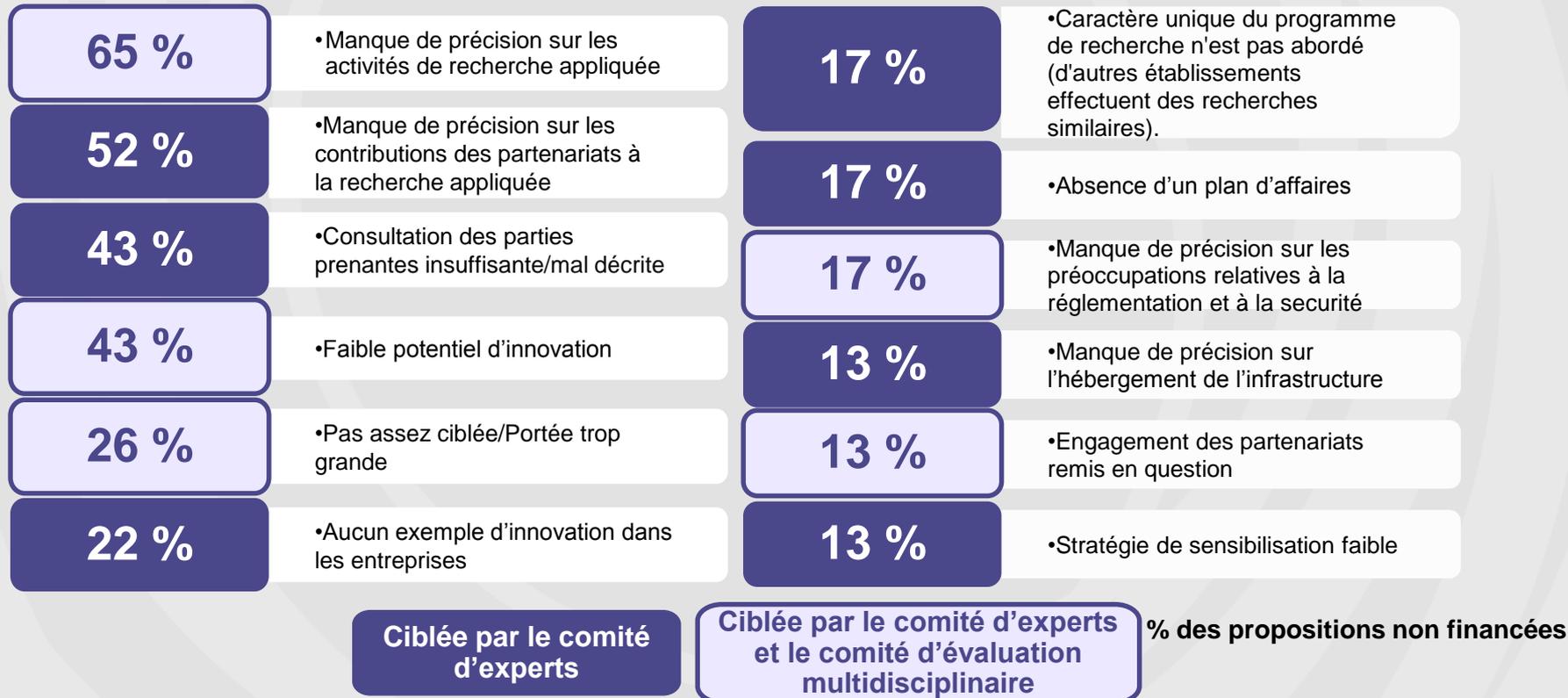
Contribution à l'innovation dans les entreprises



- Mettre l'accent sur vos plans futurs et le processus par lequel ceux-ci ont été déterminés.
- Assurez-vous que vos descriptions fournissent un niveau de détail suffisant pour les experts dans le domaine qui jugeront de la faisabilité des activités.

Faiblesses ciblées par le comité d'experts

Contribution à l'innovation dans les entreprises



Infrastructure

(et justification du budget)

L'infrastructure demandée joue un rôle essentiel dans la création de collaborations avec les partenaires industriels, et le renforcement de celles existantes. L'infrastructure sera utilisée et maintenue de façon optimale afin d'assurer des collaborations durables et d'en maintenir la pertinence pour les partenaires.

- 1) Décrivez chaque article et justifiez-en la pertinence dans la réalisation des activités de recherche appliquée proposées. Faites référence au numéro d'article, à la quantité, au cout et à l'emplacement indiqués dans le tableau de la section Cout des articles individuels. Fournissez la ventilation des couts de chacun des groupes d'articles. Dans le cas de travaux de construction ou de rénovation, fournissez une description des locaux, y compris l'emplacement, la superficie et le type.
- 2) Expliquez en quoi l'infrastructure est pertinente pour l'industrie et essentielle pour créer et renforcer des collaborations avec les partenaires du secteur privé.
- 3) Démontrez la polyvalence de l'infrastructure demandée pour répondre aux besoins en recherche appliquée immédiats et à plus long terme des partenaires du secteur privé.
- 4) **En faisant référence aux ressources financières de la section Exploitation et maintenance**, indiquez comment l'infrastructure sera utilisée et maintenue de manière efficiente à court terme et soutenue à long terme.

Infrastructure

(et justification du budget)



Justification du budget :

- Décrire chaque article.
- Préciser les principales caractéristiques choisies des articles.
- Les évaluateurs jugent de la pertinence des articles pour mener les activités proposées en utilisant la méthodologie décrite.

Faiblesses ciblées par le comité d'experts

Infrastructure

83 %	•Équipement pas assez justifié/aucun lien avec la recherche/ mauvais équipement	17 %	•Absence d'une structure de gouvernance/gestion
30 %	•Disponibilité d'une infrastructure similaire ou existante	17 %	•Absence d'un plan d'accès et de gestion de l'infrastructure ou des données
22 %	•Manque de cohésion entre le budget et les projets de recherche	17 %	•Manque de précision sur les spécifications de l'infrastructure demandé
22 %	•Manque d'expertise pour utiliser l'infrastructure demandé	17 %	•Base d'utilisateur limité
22 %	•Manque de précision sur les recettes/couts/besoins opération et maintenance	17 %	•Pas assez d'équipement / Budget pas assez élevé / Manque d'équipement clé
17 %	•Équipement n'est pas assez polyvalente pour répondre aux besoins de l'industrie	17 %	•Manque de personnel pour maintenir l'infrastructure

Ciblée par le comité d'experts

Ciblée par le comité d'experts et le comité d'évaluation multidisciplinaire

% des propositions non financées

Renforcement de la capacité de recherche appliquée

La proposition tire parti de la capacité de recherche appliquée éprouvée de l'établissement et des investissements clés en personnel et en infrastructure dans le domaine d'importance stratégique. La capacité de recherche appliquée existante sera renforcée par l'infrastructure demandée et les engagements connexes de l'établissement.

- 1) Décrivez la capacité de recherche appliquée actuelle du collège dans ce domaine d'importance stratégique, en incluant :
 - a. l'expérience et le savoir-faire des participants clés (du collège et du secteur privé), le personnel administratif et de développement des affaires,
 - b. les équipements et les espaces de recherche disponibles,
 - c. les sources de soutien financier.
- 2) Décrivez comment la capacité de recherche appliquée du collège sera renforcée par l'infrastructure demandée.
- 3) Précisez les engagements du collège à l'appui de cette proposition.

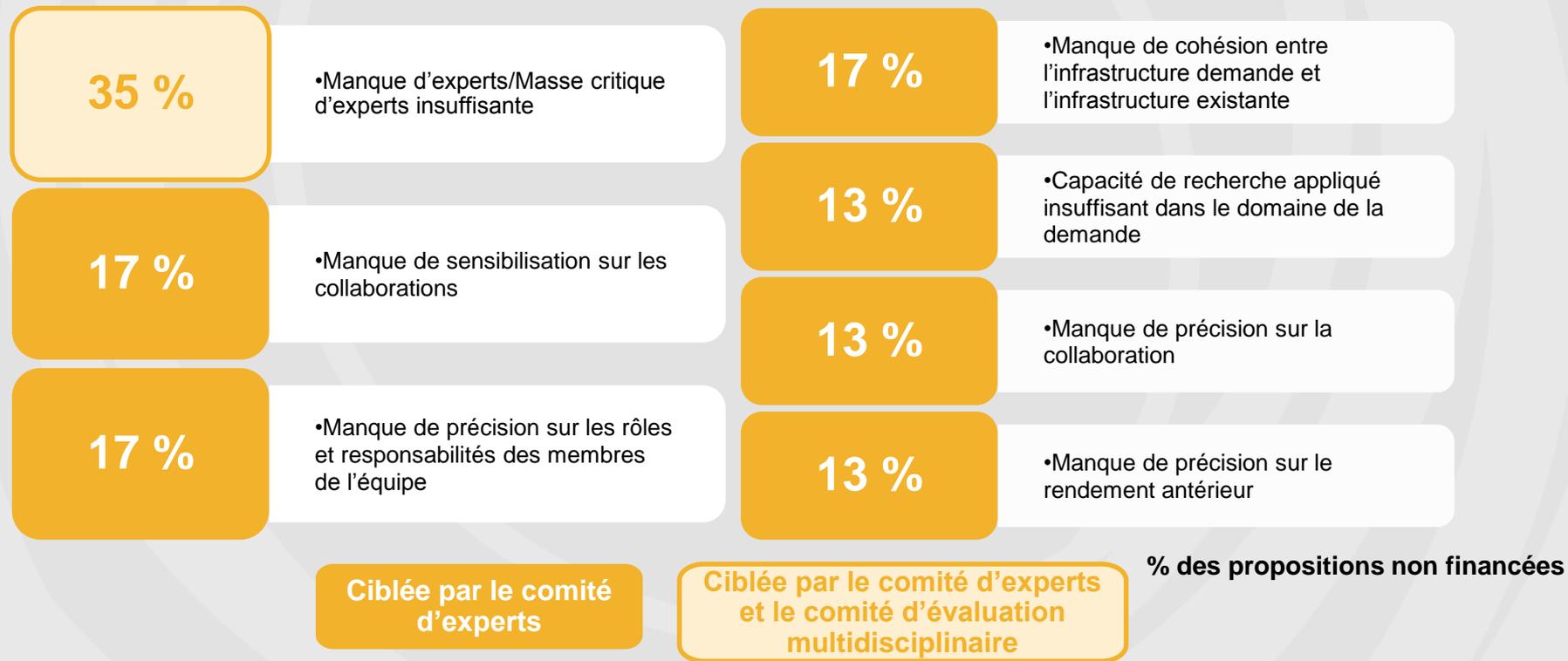
Renforcement de la capacité de recherche appliquée



- Assurez-vous de mettre en évidence l'expertise des participants en ce qui concerne l'exploitation de l'infrastructure demandée, y compris l'expérience acquise avec des équipements similaires.

Faiblesses ciblées par le comité d'experts

Renforcement de la capacité de recherche appliquée



Partenariats avec le secteur privé

L'établissement a démontré sa capacité à établir et à maintenir des partenariats productifs avec le secteur privé dans le domaine d'importance stratégique.

- 1) Démontrez les antécédents du collègue et de l'équipe de recherche en ce qui a trait à la création et au maintien de partenariats avec le secteur privé dans le domaine.
- 2) Démontrez les résultats en innovation dans les entreprises rendus possibles par ces partenariats.

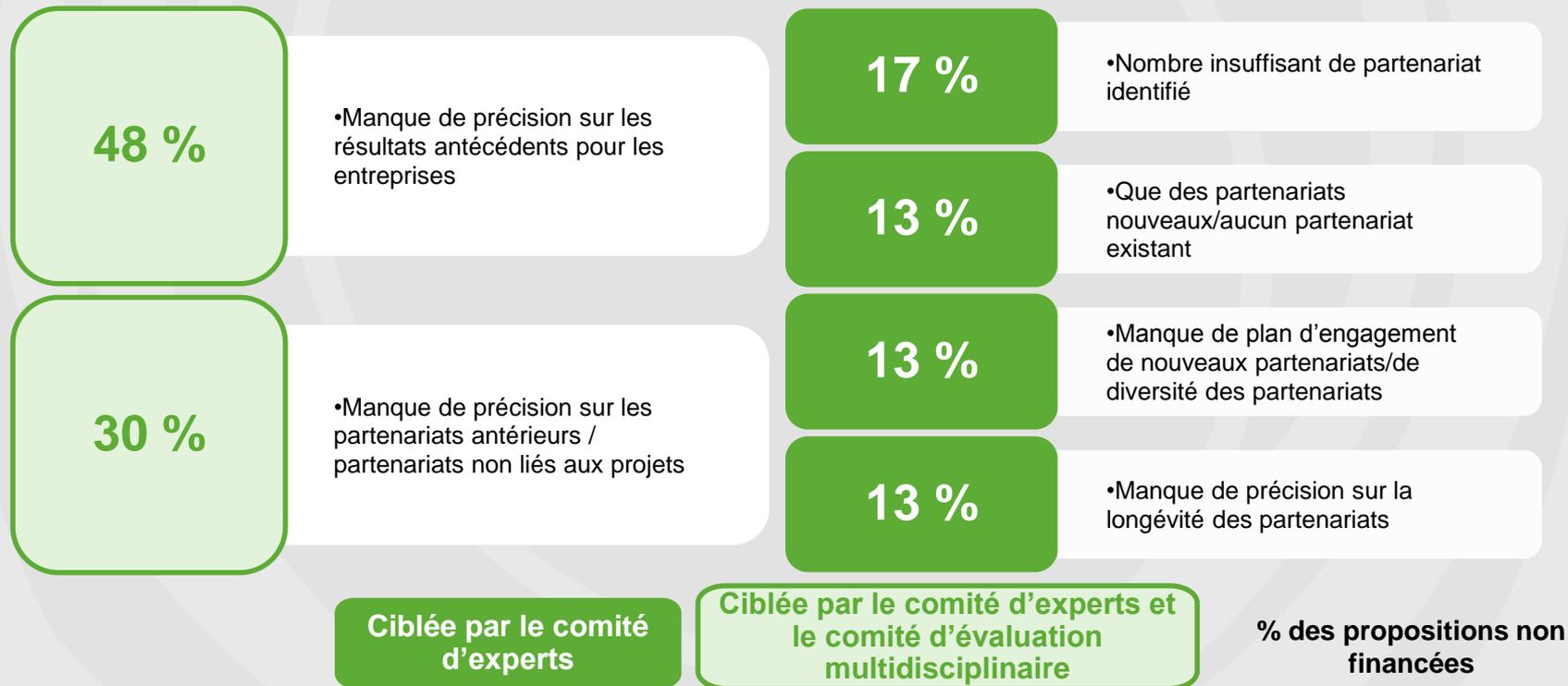
Partenariats avec le secteur privé



- Veuillez-vous concentrer sur vos antécédents de partenariats dans le domaine de la proposition.
- À la section Contribution à l'innovation des entreprises, concentrez-vous sur vos plans futurs (rendus possibles par l'infrastructure demandée).

Faiblesses ciblées par le comité d'experts

Partenariats avec le secteur privé



Les activités proposées ont le potentiel de mener à des retombées en innovation dans les entreprises et des retombées socioéconomiques dans la région et au Canada. Les activités proposées appuieront le développement de personnel hautement qualifié.

- 1) Soulignez les retombées escomptées des activités de recherche appliquées et l'impact potentiel pour le secteur privé (et autres secteurs le cas échéant).
- 2) Précisez l'échéancier prévu pour la réalisation de ces derniers.
- 3) Précisez le nombre prévu de personnes hautement qualifiées formées, et décrivez les plans pour les faire participer aux activités de recherche appliquée (projets coopératifs, étudiants d'été).
- 4) Décrivez les compétences qui seront acquises par le personnel hautement qualifié grâce à leur engagement avec les partenaires du secteur privé dans les activités de recherche appliquée et par suite de leur utilisation de l'infrastructure demandée.

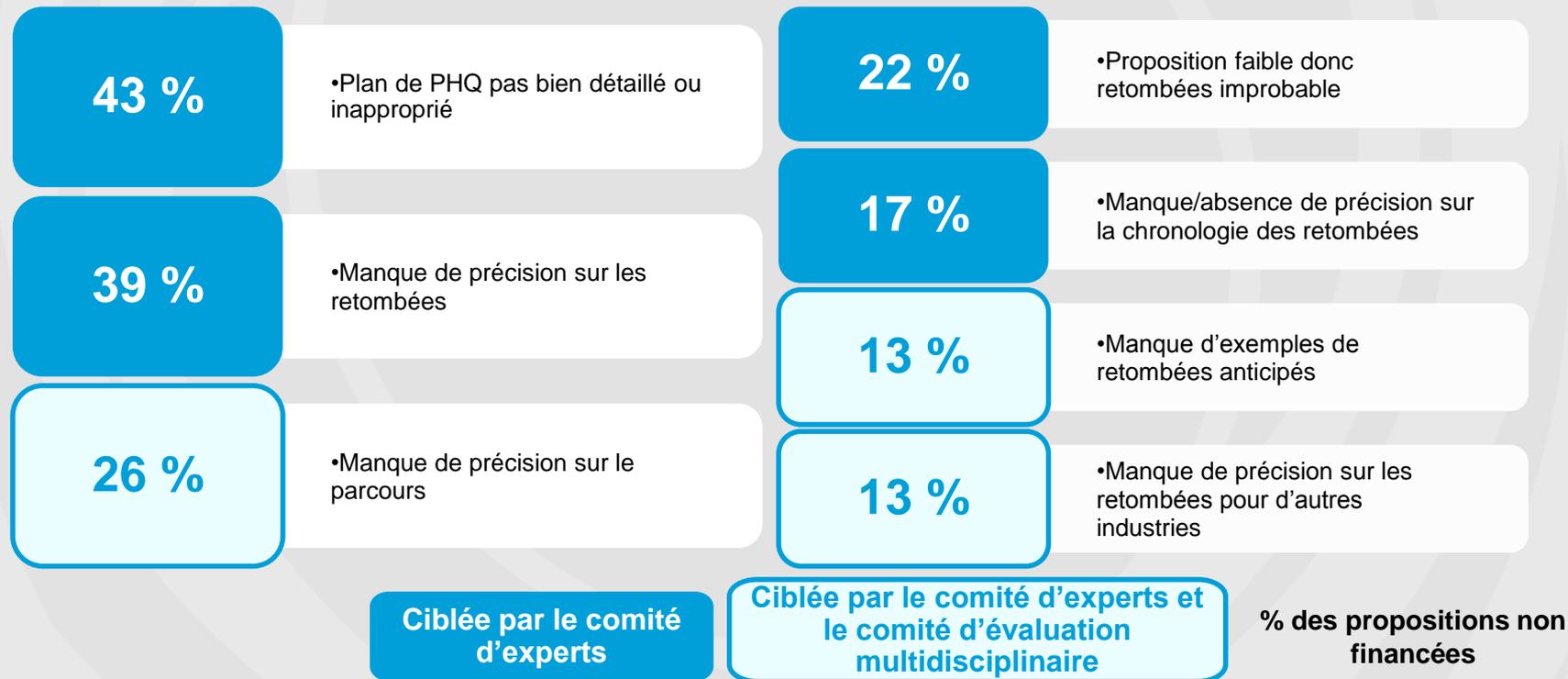
Retombées pour le Canada



- Veuillez vous concentrer sur les retombées à moyen et long terme qui vont au-delà des résultats en matière d'innovation dans les entreprises décrits dans la section Contribution à l'innovation dans les entreprises.

Faiblesses ciblées par le comité d'experts

Retombées pour le Canada



The background consists of several concentric, overlapping circles in various shades of gray, creating a tunnel-like or ripple effect. The text is centered within this pattern.

Comité d'évaluation multidisciplinaire

Faiblesses ciblées par le comité d'évaluation multidisciplinaire

Objectif 1

61 %

Équipement pas bien justifié

57 %

Partenariats faibles/absence d'un plan d'engagement des partenariats stratégiques

48 %

Manque de précision sur les activités de recherche appliquée

39 %

Faible potentiel d'innovation

39 %

Pas assez ciblé/Portée trop grande

22 %

Manque de précision sur les contributions des partenaires aux activités de recherche

17 %

Absence d'un plan sur la pérennité de l'infrastructure/d'exploitation et de maintenance

17 %

Préoccupations en matière de sécurité/réglementation/éthique

17 %

Manque de cohésion entre l'infrastructure demandé et l'infrastructure existante

13 %

Manque de précision sur le besoin de l'industrie

13 %

Nombre insuffisant de projets de recherche appliquée

Objectif 2

39 %

Manque d'expertise de l'équipe

26 %

Manque de précision sur la capacité existante

22 %

Faible rendement antérieur des activités de recherche appliquée dans ce domaine

17 %

Manque de précision sur les résultats antérieurs

17 %

Manque de précision sur les partenariats antérieurs

Objectif 3

43 %

Manque de précision sur les résultats pour l'industrie

26 %

Manque de précision sur les retombées

26 %

Parcours pas bien détaillé

13 %

Plan de PHQ pas bien détaillé

% des propositions non financées

Rester en contact



InnovationinCanada



@InnovationCA



InnovationCanada

FCII@innovation.ca