



FONDATION CANADIENNE POUR L'INNOVATION

# Fonds d'innovation 2023

Comités experts

# Mandat

Le mandat de la FCI consiste à verser des contributions financières aux universités, aux collèges, aux hôpitaux de recherche et aux établissements de recherche à but non lucratif pour leur permettre d'acquérir de l'infrastructure de recherche et ainsi d'accroître leur capacité à mener des activités de recherche de grande qualité.

# Modèle de financement

---

La FCI finance jusqu'à 40 pour cent des coûts admissibles d'un projet d'infrastructure de recherche

# Coûts d'exploitation et de maintenance

---

Les montants alloués s'élèvent à 30 pour cent du montant de financement accordé, par le biais du Fonds d'exploitation des infrastructures



# Budget et objectifs du concours

## OBJECTIFS

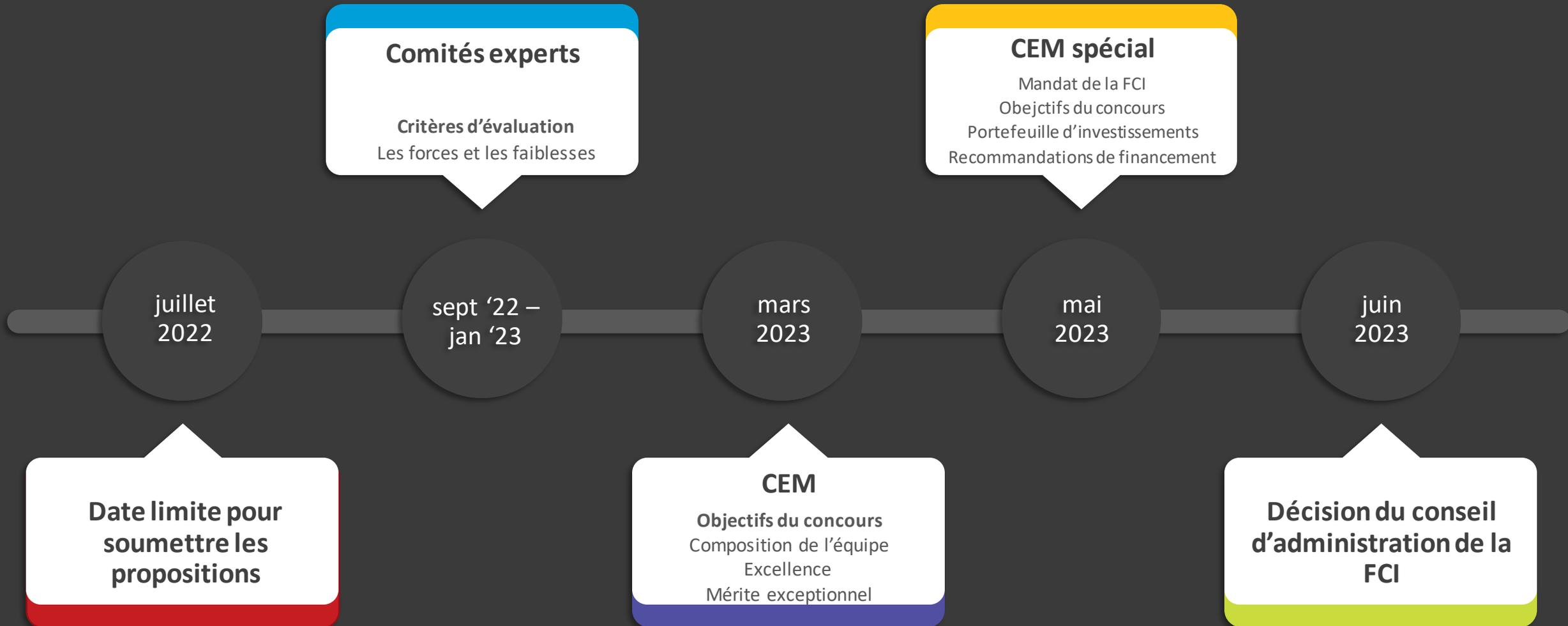
- Favoriser des activités de recherche ou de développement technologique concurrentielles sur la scène internationale grâce à la participation équitable de membres d'équipes ayant l'expertise requise
- Accroître et optimiser la capacité des établissements et des communautés de recherche à mener les activités de recherche ou de développement technologique proposées pendant la durée de vie utile de l'infrastructure
- Générer des retombées socioéconomiques, environnementales ou en matière de santé pour la population canadienne

400 millions \$  
Infrastructure de  
recherche

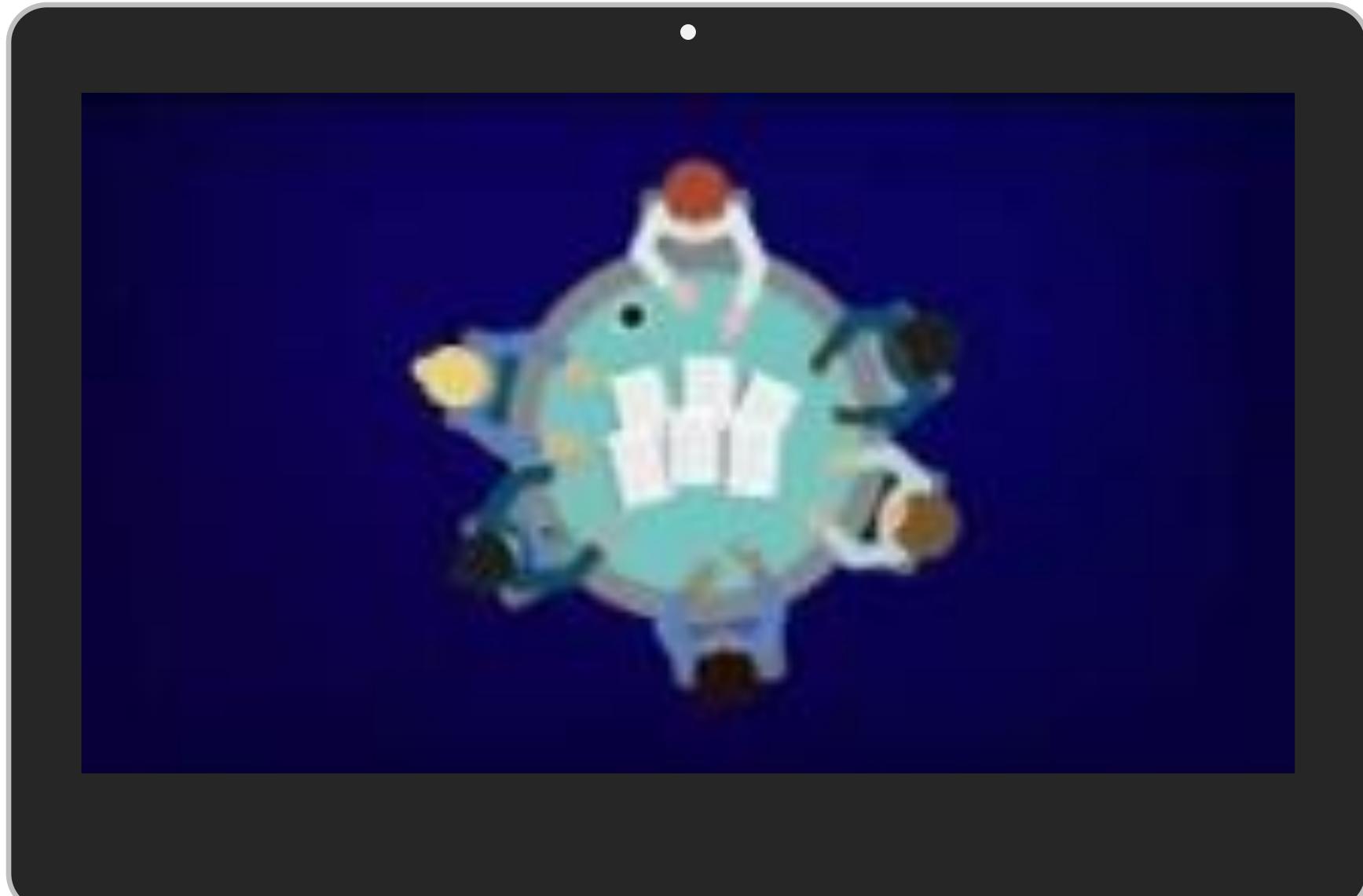
+

120 millions \$  
Fonds d'exploitation des  
infrastructures

# Échéancier du concours et processus d'évaluation



# Le rôle d'un comité expert



# Objectifs du concours

---

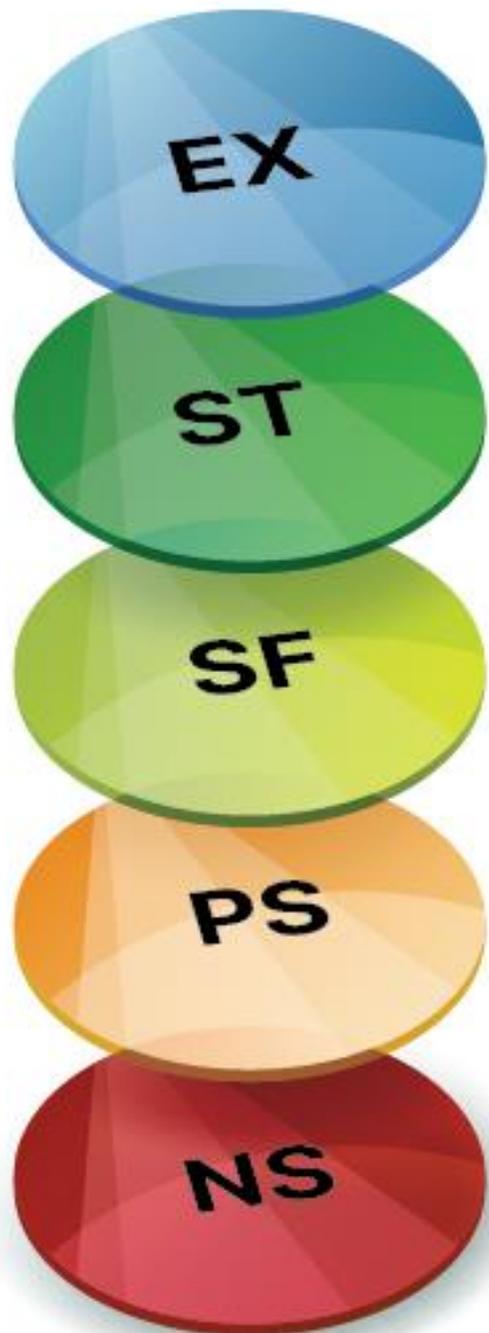
# Critères d'évaluation

---

1. Favoriser des activités de recherche ou de développement technologique concurrentielles sur la scène internationale grâce à la participation équitable de membres d'équipes ayant l'expertise requise.
2. Accroître et optimiser la capacité des établissements et des communautés de recherche à mener les activités de recherche ou de développement technologique proposées pendant la durée de vie utile de l'infrastructure.
3. Générer des retombées socioéconomiques, environnementales ou en matière de santé pour la population canadienne.



- Recherche ou développement technologique
- Expertise de l'équipe
- Composition de l'équipe
- Infrastructure
- Pérennité
- Retombées



**EXCÈDE LARGEMENT**

La proposition satisfait et dépasse largement la norme.



**SATISFAISANT**

La proposition satisfait à la norme.



**SATISFAISANT AVEC FAIBLESSES**

La proposition satisfait à la norme, n'ayant que quelques faiblesses mineures.



**PARTIELLEMENT SATISFAISANT**

La proposition satisfait partiellement à la norme, malgré des faiblesses importantes.



**NON SATISFAISANT**

La proposition ne satisfait pas à la norme en raison de faiblesses majeures.

# Échelle d'évaluation

# Engagement envers les principes d'équité, de diversité et d'inclusion (EDI)

## Pourquoi avoir intégré les principes d'EDI dans le concours FI 2023?

- Nous reconnaissons qu'un large éventail de perspectives, de compétences et d'expériences contribue à rehausser le niveau d'excellence en recherche
- Nous croyons que favoriser une culture équitable, diversifiée et inclusive est la responsabilité de l'ensemble de l'écosystème de la recherche, y compris les bailleurs de fonds, les établissements, les chercheurs, les experts et les évaluateurs

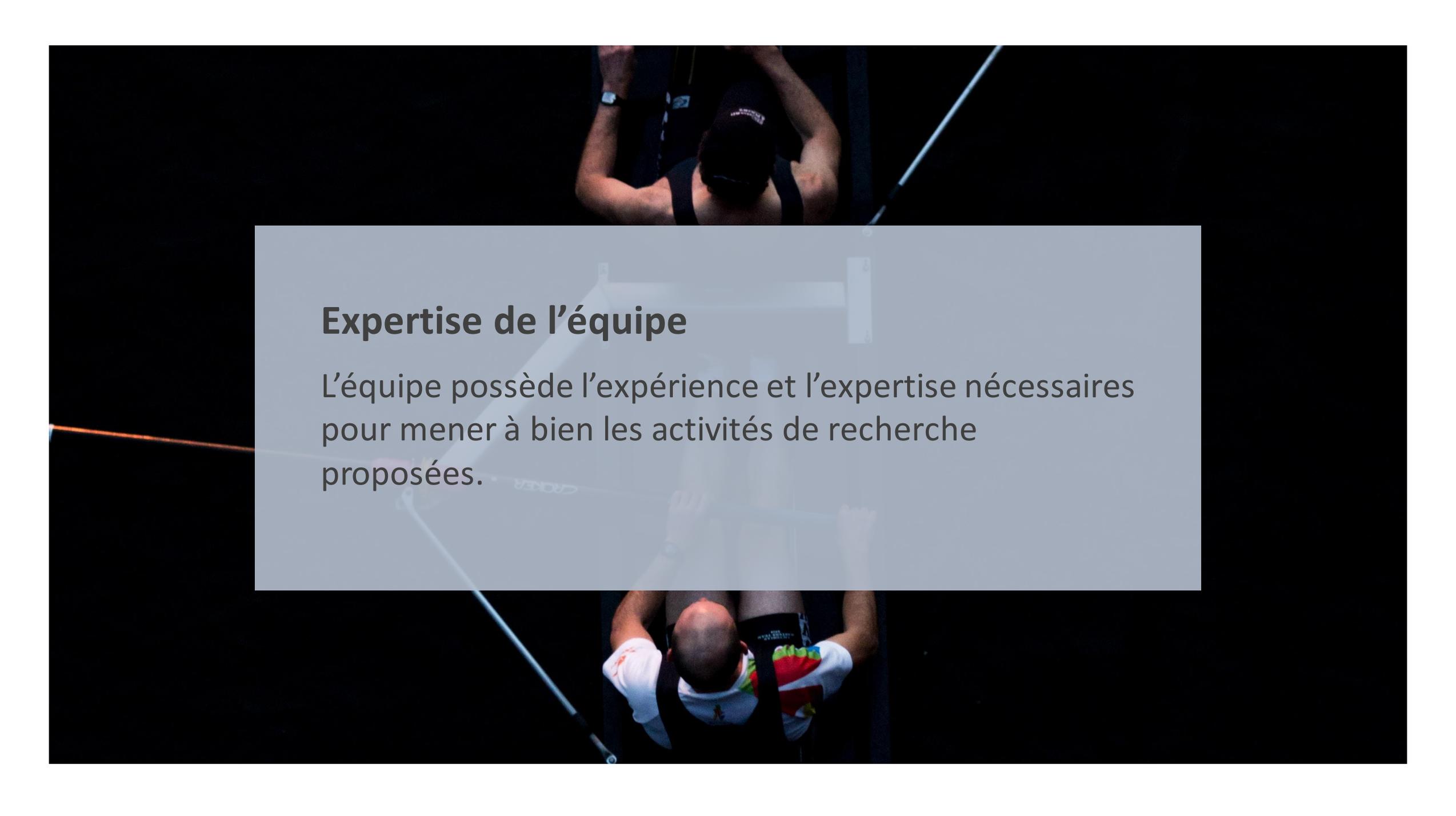
## Comment les principes d'EDI sont intégrés dans le concours FI 2023?

- Nous encourageons fortement les membres des comités à suivre le module de formation sur les préjugés et le processus d'évaluation par les pairs
- Introduction d'un nouveau critère portant sur la composition de l'équipe
- Évaluation plus inclusive de l'expertise au moyen de résultats de recherche non traditionnels

A photograph of a modern library interior. The bookshelves are white and curved, creating a sense of depth and movement. The lighting is a cool blue, highlighting the books and the architectural details. The overall atmosphere is clean, organized, and intellectual.

## Recherche ou développement technologique

Les activités de recherche ou de développement technologique sont novatrices, réalisables et concurrentielles sur la scène internationale.

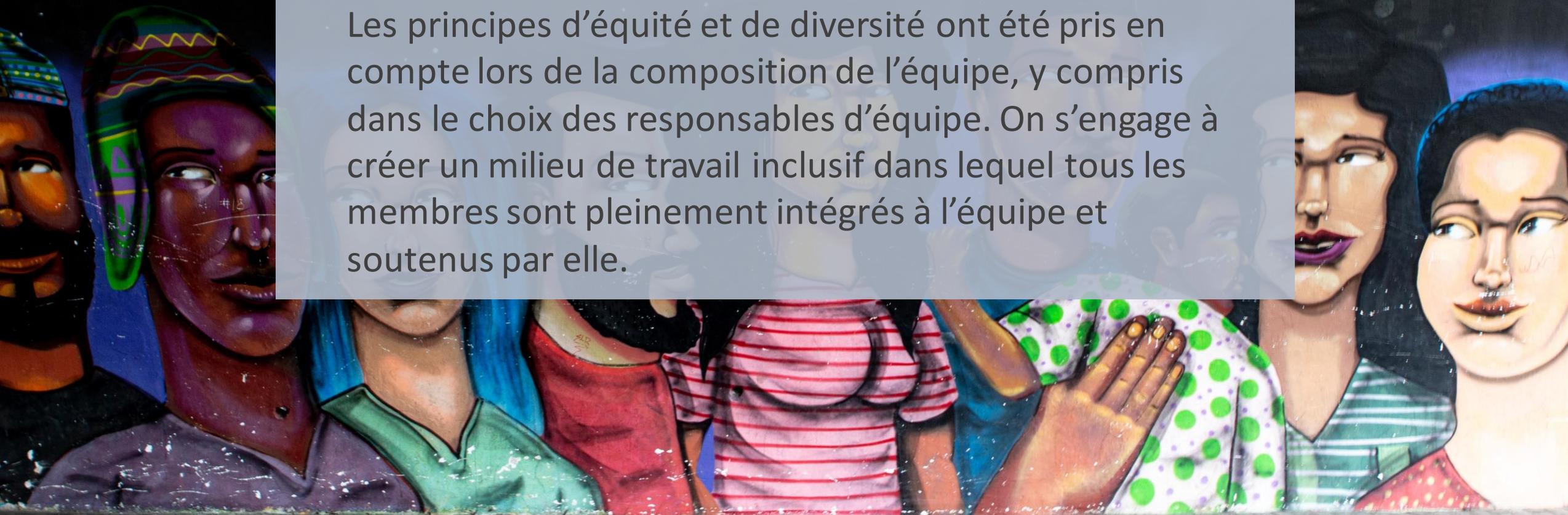


## Expertise de l'équipe

L'équipe possède l'expérience et l'expertise nécessaires pour mener à bien les activités de recherche proposées.

## Composition de l'équipe

Les principes d'équité et de diversité ont été pris en compte lors de la composition de l'équipe, y compris dans le choix des responsables d'équipe. On s'engage à créer un milieu de travail inclusif dans lequel tous les membres sont pleinement intégrés à l'équipe et soutenus par elle.



# Critère composition de l'équipe<sup>1</sup>

**Norme:** Les principes d'équité et de diversité ont été pris en compte lors de la composition de l'équipe, y compris dans le choix des responsables d'équipe. On s'engage à créer un milieu de travail inclusif dans lequel tous les membres sont pleinement intégrés à l'équipe et soutenus par elle.

Pour satisfaire ce critère, les applicants doivent:

1. Décrire les défis ou les obstacles systémiques
2. Décrire au moins une pratique concrète qu'ils ont mis en place pour surmonter les défis ou les obstacles systémiques
3. Décrire au moins une pratique concrète à adopter pour favoriser l'inclusion continue des groupes sous-représentés dans l'équipe

<sup>1</sup> voir pages 14-15 des [lignes directrices à l'intention des membres des comités experts](#) pour plus de détails

# Évaluation de la composition de l'équipe

Pour satisfaire pleinement à la norme: démontrer une conscience et intentionnalité de l'EDI, justifier les réponses en utilisant des exemples concrets ayant un rapport direct avec l'équipe de recherche et la proposition.

Instructions relatives au critère	Satisfait à la norme (EX, ST, SF)	Exemples
<b>Analyse des défis particuliers ou des obstacles systémiques</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Les défis et les obstacles sont clairement identifiés</li><li>• Des exemples et/ou données sont fournis</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Femmes/minorités visibles sous-représentées dans le département ou le domaine de l'équipe</li><li>• % du corps professoral ou du PHQ est issu de groupe sous-représentés</li><li>• Les obstacles incluent les préjugés au sein des pratiques d'embauche ainsi que les opportunités plus limitées d'emploi.</li></ul>
<b>Pratiques concrètes pour surmonter les défis ou les obstacles systémiques</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Des pratiques concrètes sont adoptées par l'équipe pour relever les défis et les obstacles</li><li>• Les pratiques sont en lien avec les défis/obstacles identifiés</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Les membres de l'équipe ont cherché activement à augmenter la représentation des femmes et des minorités visibles.</li><li>• Les membres du comité de sélection du processus d'embauche ont suivi une formation portant sur les principes de l'EDI</li><li>• La sensibilisation des membres potentiels de l'équipe ou du PHQ comprend un langage inclusif et une vaste promotion des opportunités.</li></ul>
<b>Pratiques concrètes pour favoriser l'inclusion</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Des pratiques concrètes favorisant l'inclusion sont identifiées</li><li>• La mise en oeuvre de ces pratiques est clairement décrite</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Les responsables d'équipe favoriseront un environnement de travail sécuritaire et respectueux</li><li>• Un processus confidentiel de dépôt et de traitement des plaintes sera mis en place</li><li>• Un sondage sur la culture organisationnelle sera annuellement envoyé à tous les membres de l'équipe</li></ul>



# Évaluation de la composition de l'équipe (suite)

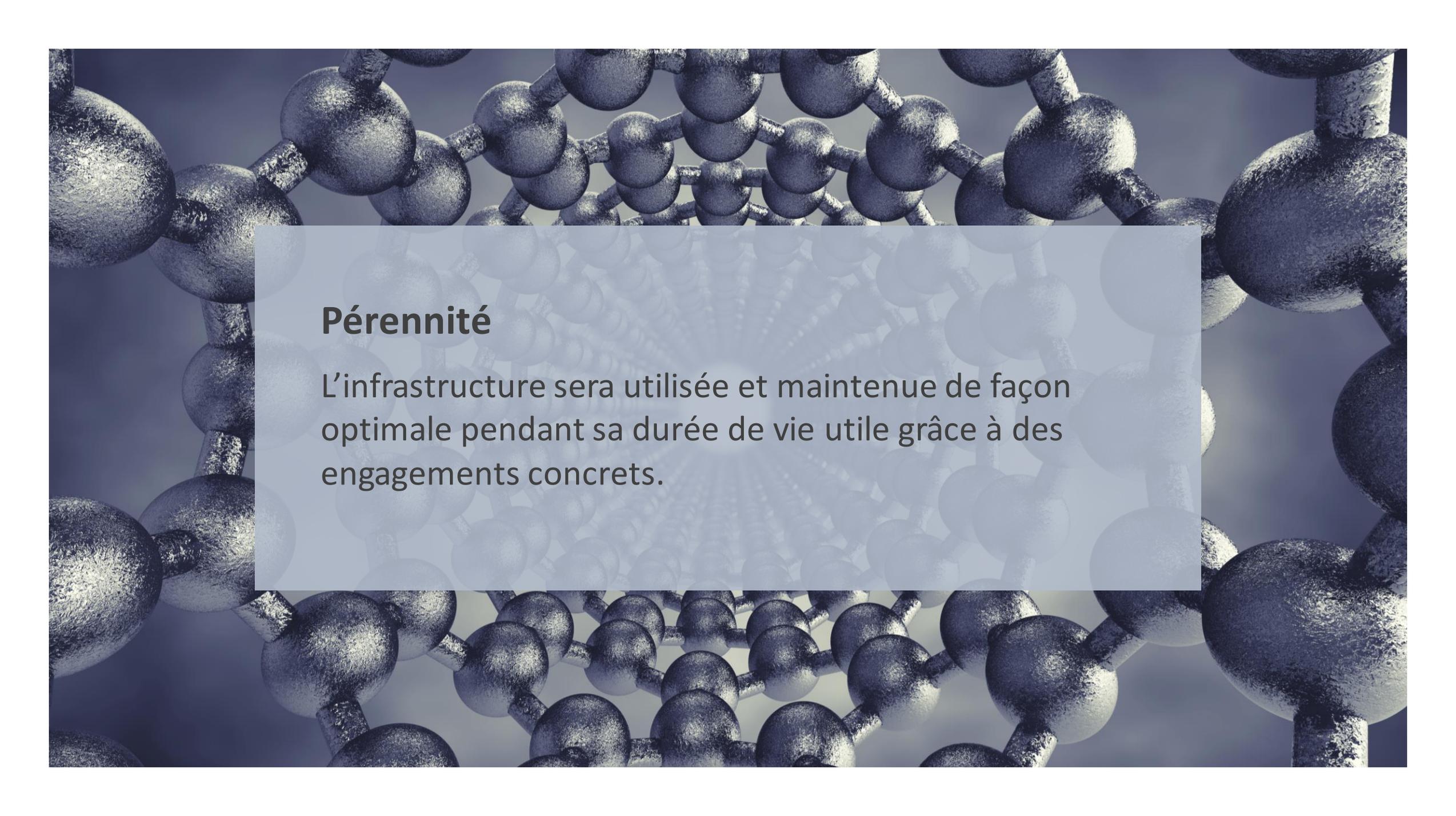
La proposition ne satisfait pas à la norme si: elle fournit principalement des déclarations/informations génériques, n'inclut pas d'exemples spécifiques et des pratiques concrètes, ou si elle ne fournit pas de preuves.

Instructions relatives au critère	Ne satisfait pas à la norme (PS/NS)	Exemples
<b>Analyse des défis particuliers ou des obstacles systémiques</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Seulement des défis ou des obstacles génériques sont identifiés</li><li>• Pas d'exemples ou de données fournis</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Il y a moins de femme en science</li><li>• Peu ou aucune donnée fournie sur la proportion de femmes dans le domaine de recherche</li><li>• Aucune reconnaissance du genre et/ou de l'intersectionnalité</li><li>• Dénombrement (# ou %) de femmes/de minorités visibles dans l'équipe au lieu de discuter des défis et des obstacles</li></ul>
<b>Pratiques concrètes pour surmonter les défis ou les obstacles systémiques</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Seules des pratiques génériques ou institutionnelles visant à relever les défis et les obstacles sont identifiées</li><li>• Aucune preuve des pratiques concrètes mises en oeuvre par l'équipe</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Réfère uniquement à des actions au niveau institutionnel/facultaire telles que les principes de l'EDI/les politiques antiracistes ou la signature de la Charte Dimensions</li><li>• Peu ou pas de preuve que les membres de l'équipe sont engagés dans des activités relatives à l'EDI</li></ul>
<b>Pratiques concrètes pour favoriser l'inclusion</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Seules des pratiques génériques ou institutionnelles sont mises en oeuvre pour favoriser l'inclusion</li><li>• Absence d'un plan de mise en oeuvre des pratiques pour favoriser l'inclusion au sein de l'équipe de recherche</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Réfère uniquement à des actions, des politiques ou des pratiques au niveau institutionnel/facultaire</li><li>• Manque de compréhension de l'objectif de l'inclusion</li><li>• Le plan d'évaluation de la culture ou de la diversité organisationnelle n'est pas abordé</li></ul>



## Infrastructure

L'infrastructure demandée est nécessaire et appropriée pour mener à bien les activités de recherche proposées et améliore de manière optimale les capacités existantes.



## Pérennité

L'infrastructure sera utilisée et maintenue de façon optimale pendant sa durée de vie utile grâce à des engagements concrets.



## Retombées

L'équipe et ses partenaires ont un plan bien défini pour transférer les résultats des activités de recherche ou de développement technologique. Les résultats sont susceptibles de générer des retombées socioéconomiques, environnementales ou en matière de santé pour la population canadienne.

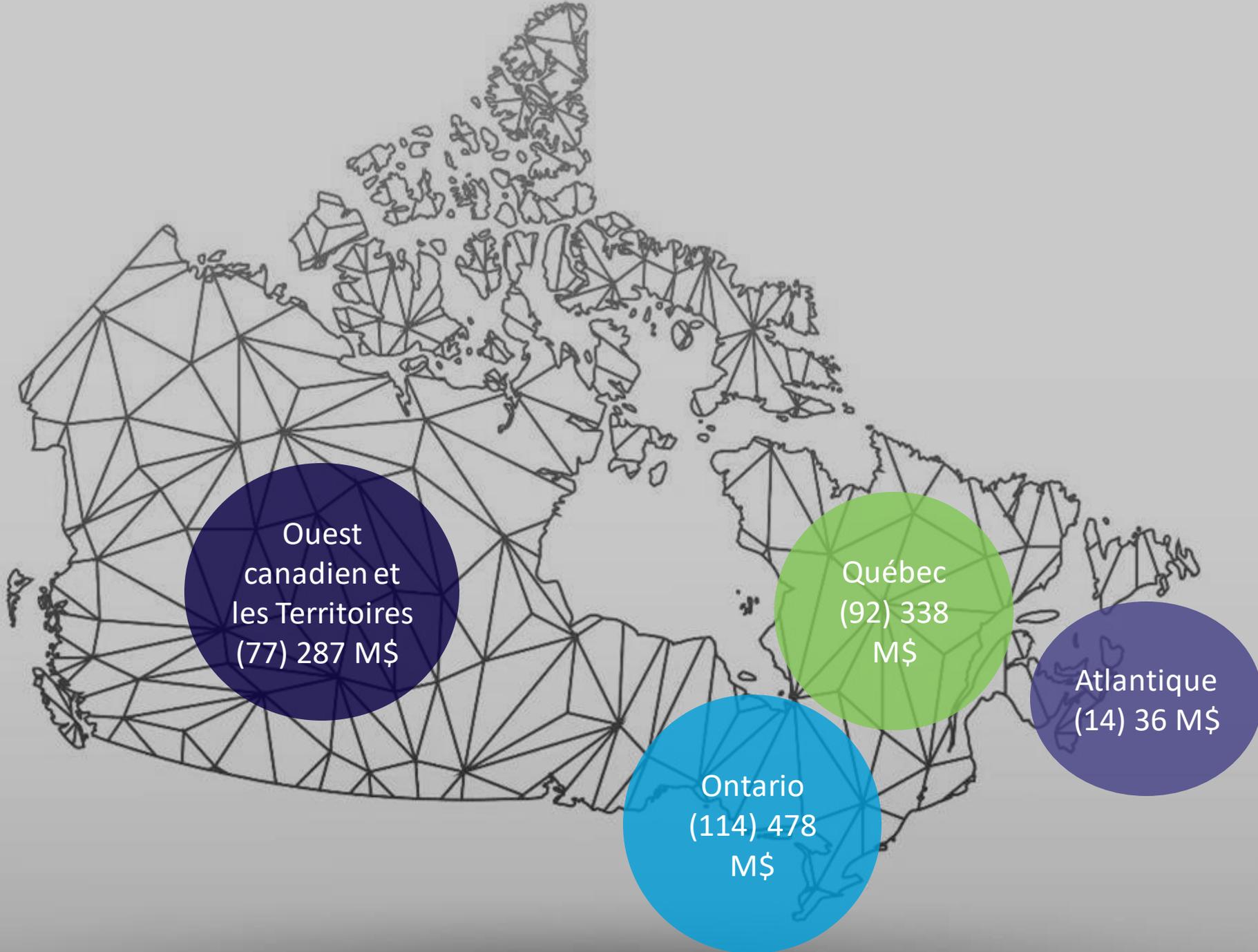
# Conflicts d'intérêts

- Est un parent ou un ami proche d'un candidat ou entretient une relation personnelle avec un candidat
- Pourrait obtenir ou perdre un avantage financier ou matériel à la suite du financement de la proposition
- A depuis longtemps des divergences de vues d'ordre scientifique ou personnel avec les candidats
- A une affiliation avec l'établissement, l'organisation ou l'entreprise des candidats (y compris avec des hôpitaux de recherche ou des instituts de recherche affiliés)
- A une affiliation professionnelle étroite avec un candidat, si l'une des situations suivantes est survenue au cours des six dernières années :
  - avoir des interactions fréquentes et régulières avec un candidat dans le cadre de fonctions exercées au sein d'un même département, d'un même établissement, d'une même organisation ou d'une même entreprise
  - avoir été le superviseur ou le stagiaire d'un candidat
  - avoir collaboré, publié ou partagé des fonds avec un candidat ou prévoir le faire prochainement
  - travailler pour l'établissement demandeur
- Estime, pour quelque raison que ce soit, être incapable de fournir une évaluation impartiale de la proposition

# Confidentialité

Les membres de comité d'évaluation, les évaluateurs externes et les observateurs doivent veiller à ce que les mesures suivantes soient prises.

- Assurer en tout temps la confidentialité de tous les documents et de tous les renseignements que leur confie la FCI. Ces documents et renseignements ne doivent être utilisés qu'aux fins pour lesquelles ils ont été collectés à l'origine, à savoir l'évaluation des propositions et la formulation de recommandations de financement, le cas échéant
- Assurer l'entreposage sécuritaire des documents d'évaluation, afin de prévenir un accès non autorisé. Ces documents doivent être transmis à l'aide de techniques sécuritaires et lorsqu'ils ne sont plus requis, ils doivent être détruits de façon sécuritaire. La perte ou le vol de documents doit être déclaré à la FCI
- Transmettre à la FCI toutes les demandes de renseignements ou tout renseignement supplémentaire reçu au sujet d'une proposition ou de son évaluation. Les membres de comité d'évaluation, les évaluateurs externes et les observateurs ne doivent pas communiquer avec les candidats pour obtenir des renseignements supplémentaires, ni leur divulguer des renseignements découlant du processus d'évaluation



**297**  
Propositions

**1.1 G\$**  
Valeur totale du  
financement  
demandé

**3.1 G\$**  
Coûts  
totals

**63**  
Établissements

**57**  
3+  
collaborateurs

# Rapport des comités experts

- Inclut:
  - Évaluation par consensus pour chaque critère
  - Commentaires sur les forces et les faiblesses
  - Évaluation du budget
- Rédigé par le personnel de la FCI, finalisé en consultation avec la présidence
- Fourni aux CEM pour guider leurs discussions
- Fourni à l'établissement à la fin du processus d'évaluation du mérite

# Liste de choses à faire pour les membres des comités experts

1. Activer votre compte SGCF
2. Compléter le module de formation sur les préjugés inconscients
3. Lire les propositions
4. Lire la documentation sous-jacente:
  - Lignes directrices à l'intention des membres des comités experts
  - Gabarit d'évaluation préliminaire (Word)
  - L'agenda
  - Guide de référence rapide
5. Compléter les évaluations préliminaires des propositions
  - Fournir les cotes et commentaires préliminaires une semaine avant la rencontre





# Fonds de recherche du Québec

*Nature et Technologies* • *Santé* • *Société et Culture*

## Répertoire de partage sécurisé de documents

1. Lien
2. Consentement
3. Téléchargement
4. Téléversement

# Fonds de recherche du Québec

*Nature et Technologies* • *Santé* • *Société et Culture*

## Consentement

- Conflit d'intérêts
- Divulgence et mesures de conformité
- Confidentialité

I agree to take personal responsibility for complying with these requirements.

\* Réponse     Oui  Non

\* Prénom

\* Nom

\* Courriel

Je déclare avoir lu et compris l'engagement en matière de confidentialité et de conflit d'intérêts et je consens à y être lié.

# Fonds de recherche du Québec

Nature et Technologies • Santé • Société et Culture

## Téléchargement et téléversement

Liste des documents

Nom du partage	Document du FRQ	Document de la personne destinataire	Commentaire
Imaging_FI2023_FRQS	1 ( <a href="#">Proposals and report template.zip</a> 27549 Ko)	<b>Ajouter un document</b>	<input type="text"/>
	2 ( <a href="#">Reference documents.zip</a> 3246 Ko)		

Téléchargement

Rédaction des  
rapports  
préliminaires

Téléversement

*Un dossier zippé avec tous les  
rapports préliminaires*

Québec 

The background features a hand on the left side, pointing upwards with the index finger. The hand is set against a dark blue and purple gradient background. Scattered throughout the background are several circular icons containing question marks, some of which are surrounded by gear-like patterns. A network of white lines connects various points, creating a digital or scientific feel. The overall aesthetic is high-tech and intellectual.

**INNOVATION**

Fondation canadienne  
pour l'innovation

Canada Foundation  
for Innovation

Questions?

**MERCI!**